

Ankenævnet for Patenter og Varemærker

Årsberetning 2023-2024

INDLEDNING

Hermed afgiver Ankenævnet for Patenter og Varemærker beretning for nævnets virksomhed i 2023-2024.

Beretningen indeholder i kapitel 1 formandskabets beretning. En fortegnelse over ankenævnets medlemmer og sekretariat findes i kapitel 2. På grundlag af den under ankenævnet henhørende lovgivning, bekendtgørelsen om Ankenævnet for Patenter og Varemærker samt den praksis, der har udviklet sig siden etableringen af nævnet, indeholder kapitel 3 en beskrivelse af nævnets organisatoriske forhold, grænserne for nævnets kompetence samt sagens forberedelse og afslutning. Resuméer af afsagte kendelser findes i kapitel 4. Statistiske oplysninger om nævnets afsluttede sager findes i kapitel 5.

1. FORMANDSKABETS BERETNING	4
2. ANKENÆVNETS SAMMENSÆTNING.....	5
3. SAGSBEHANDLINGEN I ANKENÆVET FOR PATENTER OG VAREMÆRKER	7
3.1. Ankenævnets organisation	7
3.2. Ankenævnets kompetence.....	7
3.3. Indgivelse af klager	8
3.4. Sagens forberedelse.....	9
3.4. Sagens afgørelse.....	9
4. ANKENÆVNETS PRAKSIS.....	11
4.1. Varemærkeloven	11
4.2. Patentloven.....	47
4.3. Brugsmodelloven	53
5. SAGSSTATISTIK	54
5.1. Indkomne og afsluttede sager.....	54
5.2. Realitetsbehandlede sager	54
5.3. Sager afsluttet uden realitetsbehandling.....	56
5.4. Sagsbehandlingstider.....	56

1. FORMANDSKABETS BERETNING

Ankenævnet for Patenter og Varemærker har i 2023 og 2024 modtaget henholdsvis 34 og 19 klagesager. Til sammenligning blev der i 2022 indbragt 40 klager, og i 2021 blev der indbragt 51 klager.

I løbet af 2023 er der afsluttet i alt 57 sager, hvoraf 50 sager er afslutter ved realitetsbehandling, og 7 sager er afsluttet uden realitetsbehandling. I løbet af 2024 er der afsluttet i alt 24 sager, hvoraf 18 sager er afsluttet ved realitetsbehandling, og 6 sager er afsluttet uden realitetsbehandling.

Af de 50 sager afgjort ved realitetsbehandling i 2023 er den påklagede afgørelse stadfæstet i 34 sager, 6 sager er blevet hjemvist til fornyet behandling og i 10 tilfælde er afgørelsen blevet omgjort. Af de 18 sager afgjort ved realitetsbehandling i 2024 er den påklagede afgørelse stadfæstet i 13 sager, 3 sager er blevet hjemvist til fornyet behandling, 1 sag er blevet ophævet og i 1 tilfælde blev afgørelsen omgjort.

Af de 7 sager, som er afsluttet uden realitetsbehandling i 2023, er 1 sag afvist, idet klagefristen var overskredet, 4 sager blev tilbagekaldt af klager og 2 sager faldt bort af andre grunde. Af de 6 sager, som er afsluttet uden realitetsbehandling i 2024, er 1 sag afvist på grund af manglende indbetaling af klagegebyr, 1 sag er afvist på grund af manglende retlig interesse, 1 sag er afvist, idet sagen faldt uden for ankenævnets kompetence, og 3 sager faldt bort af andre grunde.

Den gennemsnitlige sagsbehandlingstid for de afsluttede sager i 2023 har været 8,74 måneder, og i 2024 har den gennemsnitlige sagsbehandlingstid været 13,19 måneder. Sagsbehandlingstiderne inkluderer den tid, som medgår til høring af parterne samt tiden for eventuelle berosættelser af sagerne.

Formandskabet har atter anledning til at takke de sagkyndige og nævnets sekretariat for yderst kompetent og engageret bistand i de forløbne år.

Henrik Rothe
Formand

Tine Sommer
Næstformand

2. ANKENÆVNETS SAMMENSÆTNING

Ankenævnet bestod ved udgangen af 2024 af en formand, en næstformand og otte sagkyndige medlemmer. Formandskabets medlemmer skal opfylde de almindelige betingelser for at kunne beskikkes til landsdommer, mens nævnet i øvrigt skal sammensættes, således at medlemmerne tilsammen besidder den bedst mulige sagkundskab vedrørende henholdsvis patenter, brugsmodeller, design, varemærker samt halvlederprodukters topografi. Medlemmerne skal have afgangseksamen fra Danmarks Tekniske Universitet, anden højere læreanstalt eller på anden måde have erhvervet den fornødne sagkundskab. Formandskabet og nævnets medlemmer beskikkes af erhvervsministeren.

I årene 2023-2024 har ankenævnet bestået af følgende:

Formandskab:

Fhv. retspræsident ved Sø- og Handelsretten	Henrik Rothe
Professor, dr.jur., ph.d.	Tine Sommer

Tekniske medlemmer

Europæisk patentagent, M.Sc.Eng., ph.d.	Jesper Thorsen
Europæisk patentagent, M.Sc.Eng.	Lise Abildgaard Ryberg
Ingeniørdocent	Peder Klit
Lektor	Flemming Stassen
Professor, dr.scient.	Birger Lindberg Møller

Varemærke- og designmedlemmer

Professor, dr.jur., ph.d.	Jens Schovsbo
Advokat, ph.d.	Knud Wallberg
Advokat, ph.d.	Eva Nødkov Aaen
Advokat	Anette Rasmussen

Sekretariatet har bestået af:

Cand.jur.	Ingo Zubcevic Eriksen
Cand.jur.	Victoria Nygaard Ledet
Cand.merc.jur.	Louise Dissing Jensen

Cand.merc.jur.

Maiken Nielsen

Cand.merc.jur.

Mia Cecilie Jørgensen

Ankenævnets adresse:

Ankenævnet for Patenter og Varemærker

Nævnenes Hus

Toldboden 2, 8800 Viborg

Tlf.: 72 40 56 00

E-mail: pvanke@navneneshus.dk

Hjemmeside: <https://naevneneshus.dk/>

Afgørelsesportal: <https://apv.naevneneshus.dk/>

3. SAGSBEHANDLINGEN I ANKENÆVET FOR PATENTER OG VAREMÆRKER

3.1. Ankenævnets organisation

Bestemmelserne om ankenævnet er fastsat i bekendtgørelse ("ankenævnsbekendtgørelsen") nr. 892 af 21. september 2009 om Ankenævnet for Patenter og Varemærker, der er udstedt i medfør af § 7, stk. 2 og 4, i lovbekendtgørelse nr. 91 af 28. januar 2009 ("patentloven"), samt § 17, stk. 1 og 2, i lovbekendtgørelse nr. 778 af 9. december 1987 om beskyttelse af halvlederproduktets udformning.

Det følger af ankenævnsbekendtgørelsens § 2, at nævnet består af indtil 18 medlemmer, der udnævnes af erhvervsministeren. Mindst to af medlemmerne, heraf formanden og næstformanden, skal opfylde de almindelige betingelser for at kunne beskikkes til landsdommer, mens nævnet i øvrigt skal sammensættes, således, at medlemmerne tilsammen besidder den bedst mulige sagkundskab vedrørende henholdsvis patenter, brugsmodeller, design, varemærker samt halvlederprodukters typografi. Medlemmerne skal have afgangseksamen fra Danmarks Tekniske Universitet, anden højere læreanstalt eller på anden måde have erhvervet den fornødne sagkundskab. Medlemmer af ankenævnet kan genudpeges, jf. ankenævnsbekendtgørelsens § 2, stk. 2.

Formanden for ankenævnet skal påse, at ankenævnets arbejde udføres hensigtsmæssigt, og kan fastsætte nærmere regler for ankenævnets virksomhed. I formandens fravær varetager næstformanden dennes hverv, jf. ankenævnsbekendtgørelsens § 3, stk. 1 og 2.

Erhvervsministeriet stiller sekretariatsbistand til rådighed for nævnet, som yder ankenævnet bistand til nævnsarbejdet, jf. ankenævnsbekendtgørelsens §§ 6 og 7.

3.2. Ankenævnets kompetence

Efter ankenævnsbekendtgørelsens § 1, stk. 1, behandler ankenævnet klager over afgørelser, der er truffet af Patent- og Varemærkestyrelsen vedrørende:

- 1) patenter, jf. patentlovens §§ 24, 25 og 67,
- 2) supplerende beskyttelsescertifikater for lægemidler og supplerende beskyttelsescertifikater for plantebeskyttelsesmidler, jf. patentlovens § 91,
- 3) brugsmodeller, jf. §§ 25, 34, stk. 2, og § 63 i lov om brugsmodeller m.v.,

- 4) mønstre, jf. mønsterlovens § 22,
- 5) design, jf. designlovens §§ 34 og 35,
- 6) varemærker, jf. varemærkelovens § 46,
- 7) fællesmærker, jf. fællesmærkelovens § 2,
- 8) halvlederprodukters udformning (topografi) og
- 9) anmodning om aktindsigt vedrørende nr. 1-8.

Nævnets kompetence er begrænset til klager over afgørelser truffet af Patent- og Varemærkestyrelsen, dvs. konkrete forvaltningsakter. Kompetencen omfatter derimod ikke styrelsens sagsbehandling, herunder sagsbehandlingstiden og serviceniveauet, medmindre sagsbehandlingen indgår som et led i bedømmelsen af en afgørelse indbragt for ankenævnet. Klager over forhold, som ikke er omfattet af nævnets kompetence, henhører under ressortministeriet.

Ankenævnets kompetence omfatter såvel juridiske som skønsmæssige spørgsmål i de påklagede afgørelser. I klagen skal angives den afgørelse, der påklages, klagerens påstand samt klagerens anbringender og beviser, jf. ankenævnsbekendtgørelsens § 3, stk. 2.

3.3. Indgivelse af klager

Klage indgives skriftligt via e-mail til adressen pvanke@naevneneshus.dk eller pr. post til ankenævnets sekretariat, Nævnenes Hus, Toldboden 2, 8800 Viborg.

Klagefristen er to måneder. Fristen er ikke fastsat i ankenævnsbekendtgørelsen, men følger af de enkelte lovbestemmelser, der fastlægger ankenævnets kompetence.

For behandling af en klage skal der betales et klagegebyr på 8.000 kr. for patentsager, 5.000 kr. for brugsmodelsager samt 4.000 kr. for sager vedrørende de i ankenævnsbekendtgørelsens § 1, øvrige rettighedsområder. Sker betaling ikke inden klagefristens udløb, afvises klagen, jf. ankenævnsbekendtgørelsens § 8, stk. 4. Der skal ikke betales gebyr ved klager over afslag på begæring om aktindsigt, jf. ankenævnsbekendtgørelsens § 8, stk. 6. Bliver en klage afvist uden realitetsbehandling, tilbagebetales klagegebyret, jf. ankenævnsbekendtgørelsens § 8, stk. 7. Endvidere kan ankenævnet træffe bestemmelse om hel eller delvis tilbagebetaling af det indbetalte gebyr, såfremt klageren får medhold i den indbragte klage.

3.4. Sagens forberedelse

Sagens forberedelse indledes med, at nævnets sekretariat underretter klagerens eventuelle modpart om klagen. Et eksemplar af klagen med tilhørende bilag samt yderligere indlæg, der måtte være indgivet af klageren, fremsendes til modparten, som skal have lejlighed til inden for en af nævnet fastsat frist at fremkomme med sine bemærkninger til klagen, jf. ankenævnsbekendtgørelsens § 9, stk. 2. Såfremt en part ønsker en frist til at fremkomme med yderligere indlæg i sagen, skal vedkommende part straks fremsætte begrundet anmodning herom. En sådan anmodning kan alene imødekommes, i det omfang det findes påkrævet under hensyn til sagens beskaffenhed, jf. ankenævnsbekendtgørelsens § 10, stk. 1.

Ankenævnet kan i henhold til ankenævnsbekendtgørelsens § 12 indhente udtalelser fra Patent- og Varemærkestyrelsen, parterne eller særlige sagkyndige. Sagens parter skal have lejlighed til, inden for en af ankenævnet fastsat frist, at udtale sig om sådanne indlæg. I størstedelen af de sager, der indbringes for nævnet, indhentes en udtalelse fra Patent- og Varemærkestyrelsen på baggrund af de indlæg, som sagens parter måtte have indleveret i forbindelse med sagens behandling.

Når ankenævnet har erklæret skriftvekslingen for afsluttet, vil senere fremsendt materiale ikke indgå i ankenævnets behandling af sagen, medmindre formanden undtagelsesvis giver tilladelse hertil, jf. ankenævnsbekendtgørelsens § 13, stk. 2. Når sagens forberedelse er afsluttet, skal der gives sagens parter lejlighed til, inden for en af ankenævnet fastsat frist at anmode om mundtlig forhandling, eller om en tidligere fremsat begæring herom fastholdes, hvorefter formanden vil tage stilling til, om anmodningen undtagelsesvis skal imødekommes, jf. ankenævnsbekendtgørelsens § 13, stk. 1, jf. § 11. Anmodninger om mundtlig forhandling tillades som udgangspunkt kun i sager, hvor der efter nævnets opfattelse er tvivl om sagens udfald, hvis sagen er af særlig principiel karakter eller hvis sagen er af vidtrækkende betydning.

3.4. Sagens afgørelse

Formanden bestemmer, under hensyn til den enkelte sags beskaffenhed, hvem og hvor mange af ankenævnets medlemmer, der ud over formanden skal deltage i sagens behandling. Ved behandling og afgørelse af klager over styrelsens afgørelser skal dog mindst formanden og et sagkyndigt medlem deltage, jf. ankenævnsbekendtgørelsens § 19, stk. 2 og 3.

Ankenævnet træffer, efter skriftveksling afslutning, afgørelse i sagen ved godkendelse af et kendelsesudkast udarbejdet på grundlag af votering, jf. ankenævnsbekendtgørelsens § 22. Finder mundtlig forhandling sted, træffes afgørelsen efter den mundtlige procedure ved mundtlig rådslagning. Afgørelsen træffes med almindeligt stemmeflertal, hvor formandens stemme er afgørende ved stemmelighed, jf. ankenævnsbekendtgørelsens § 23.

Nævnets afgørelse vil foreligge i form af en kendelse, der fremsendes til parterne samt Patent- og Varemærkestyrelsen, jf. ankenævnsbekendtgørelsens § 26. Ankenævnets afgørelse skal affattes skriftligt og indeholder et referat af sagens faktiske omstændigheder, parternes påstande og anbringender, bevisførelsen og grunde samt konklusion, jf. ankenævnsbekendtgørelsens § 24.

Ankenævnet for Patenter og Varemærker er, som andre forvaltningsmyndigheder, omfattet af reglerne i forvaltningsloven og lov om offentlighed i forvaltningen. De almindelige regler i disse love om bl.a. inhabilitet, tavshedspligt og aktindsigt gælder således også for ankenævnet, jf. bl.a. forudsætningsvist ankenævnsbekendtgørelsens § 22.

Ankenævnet er uafhængigt. Nævnets afgørelser kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed. Derimod kan afgørelserne indbringes for domstolene efter de frister, der fremgår af de love, som regulerer de enkelte sagsområder.

4. ANKENÆVNETS PRAKSIS

I dette kapitel omtales samtlige realitetsbehandlede kendelser afsagt af Ankenævnet for Patenter og Varemærker i årene 2023-2024. Kendelserne er inddelt efter de enkelte lovområder.

4.1. Varemærkeloven

Kendelse af 28. marts 2023 – j.nr. 22/12764 (AN 2021 00042)

Patent- og Varemærkestyrelsens afgørelse om opretholdelse af ansøgning

Patent- og Varemærkestyrelsen traf, på baggrund af en indsigelse, afgørelse om at opretholde ansøgningen for VA 2019 02327 JOHN A. McLAREN DISTILLERS 1831 <w>, der var ansøgt registreret for ”Alkoholholdige drikke, dog ikke øl. Alkoholholdige præparater til fremstilling af drikke” i klasse 33. Indsigelsen var baseret på, at varemærket var vildledende med hensyn til oprindelsen, idet ”Scotch Whisky” er en beskyttet geografisk oprindelsesbetegnelse, jf. Rådets Forordning 2019/787. Indsiger var af den opfattelse, at registrering af mærket ville være i strid med varemærkelovens § 15 stk. 3 nr. 3, herunder fordi mærket er i strid med artikel 21 (2) (b) og (c) i nævnte Forordning. Indsiger havde nærmere henvist til, at mærket indeholder præfikset ”Mc”, der indgår i et stort antal skotske navne, ligesom at navnet ”McLaren” er et skots efternavn, og at sådanne elementer vil give associationer til Skotsk Whisky.

Ankenævnet fandt indledningsvist, at det ansøgte mærke kan give associationer til ”Scotch Whisky”, som er en beskyttet oprindelsesbetegnelse i henhold til GI-forordningen om den fælles markedsordning for spiritus, og at mærket derfor skal respektere den beskyttede betegnelse. Anvendelsen af et varemærke kan være i strid med GI-forordningens artikel 21, stk. 2, litra b, når det pågældende mærke antyder til en geografisk betegnelse, selv om forbrugerne ikke er vildledt. Det afgørende i denne sammenhæng er, om mærket vil vække en tilstrækkelig direkte og entydig association til den pågældende beskyttede betegnelse hos forbrugeren. Ankenævnet ændrede på denne baggrund styrelsens afgørelse, således at mærket alene opretholdtes for whisky; whisky-baserede præparater til fremstilling af drikke; alle ovennævnte varer i overensstemmelse med den geografiske betegnelse ”SCOTCH WHISKY” i klasse 33.

Læs hele kendelsen her:

https://apv.naevneneshus.dk/media/documents/AN_2021_00042_Kendelse_Anonymiseret.PDF

Kendelse af 9. marts 2023 - 22/12753 (AN 2022 00001)

Patent- og Varemærkestyrelsens afgørelse om opretholdelse af ansøgning

Patent- og Varemærkestyrelsen traf, på baggrund af en indsigelse, afgørelse om at opretholde ansøgningen for VA 2019 02706 Lion Entertainment <w>, der var ansøgt registreret for ”rekruttering [casting] af skuespillere” i klasse 35 og ”instruktion af skuespil; instruktion eller præsentation af skuespil; produktion af skuespil; tilvejebringelse af faciliteter til spillefilm, shows, skuespil, musik eller uddannelses- og undervisningsvirksomhed” i klasse 41. Indsigelsen var baseret på en påstand om risiko for forveksling med indsigers ældre registreringer EU004748208 LIONSGATE <w> og EU004748224 LIONSGATE ENTERTAINMENT <w>. Patent- og Varemærkestyrelsen fandt, at indsiger ikke havde opfyldt brugspligten for de påberåbte EU-mærker, hvorfor indsigers påstand om forvekslingsrisiko ikke kunne tages til følge.

Ankenævnet ophævede og hjemviste styrelsens afgørelse, idet klager under ankesagen havde fremlagt en betydelig mængde materiale til dokumentation for, at brugspligten for de påberåbte EU-varemærkeregistreringer var opfyldt, ligesom styrelsen i sin udtalelse til ankenævnet oplyste, at styrelsen på baggrund af det fremlagte materiale fandt, at klager måtte anses for at have gjort reel brug af mærket LIONSGATE.

Læs hele kendelsen her:

https://apv.naevneneshus.dk/media/documents/AN_2022_00001_-_anonymiseret.pdf

Kendelse af 9. maj 2023 – j.nr. 22/12750 (AN 2022 00004)

Patent- og Varemærkestyrelsens afgørelse om afslag på ansøgning om registrering

Patent- og Varemærkestyrelsen traf afgørelse om at afslå ansøgning om registrering af VA 2022 00193 e <fig>, som var ansøgt for en række varer og tjenesteydelser i klasse 9, 35, 38, 39 og 42. Styrelsen fandt bl.a., at mærkets ordelement ”e” anvendes som en forkortelse for ”elektronisk” eller ”internettet”, hvorfor mærket var beskrivende i henhold til varemærkelovens § 13, stk. 1, nr. 3, samt

at mærkets figurlige elementer ikke var tilstrækkelig til at opnå det til registrering krævede særpræg. Styrelsen fandt heller ikke, at ansøger havde dokumenteret mærket indarbejdet.

Ankenævnet ændrede delvist Patent- og Varemærkestyrelsens afgørelse, idet ydelserne i klasse 39, ”oplagring; sikker opbevaring”, ikke fandtes at være relateret til internettet, men til fysiske genstande, hvorfor det ansøgte mærke har iboende særpræg for disse ydelser.

Læs hele kendelsen her:

https://apv.naevneneshus.dk/media/documents/AN_2022_00004_-_anonymiseret.pdf

Kendelse af 22. september 2023 – j.nr. 22/12749 (AN 2022 00005)

Patent- og Varemærkestyrelsens afgørelse om afslag på designering af Danmark

Patent- og Varemærkestyrelsen traf afgørelse om at afslå ansøgning om designering af Danmark af MP 1495499 <fig>, som var ansøgt for ”Thermostats” i klasse 9 og ”Heat pumps; air handlers for HVAC systems; hot water tanks” i klasse 11. Det ansøgte mærke bestod af en simpel stregtegning af et hus i en cirkel, hvor jordoverfladen er markeret med en vandret linje, under hvilken to ovale halvcirkler med pile peger fra venstre mod højre op i huset. I huset er tegnet tre lodrette bølgestreger. Styrelsen fandt, at det ansøgte mærke ikke besad det fornødne særpræg i henhold til varemærkelovens § 13, stk. 1, nr. 2.

Ankenævnet stadfæstede styrelsens afgørelse bl.a. med henvisning til, at mærket umiddelbart forstås som et symbol på jordvarme til brug i beboelse, samt at samtlige ansøgte varer er produkter, der anvendes i forbindelse med jordvarmeanlæg. De figurlige elementer i mærket bidrager således ikke til, at den relevante omsætningskreds ud fra disse er i stand til at differentiere klagers produkter fra andre erhvervsdrivendes produkter.

Læs hele kendelsen her:

https://apv.naevneneshus.dk/media/documents/AN_2022_00005.pdf

Kendelse af 9. maj 2023 – j.nr. 22/12748 (AN 2022 00006)

Patent- og Varemærkestyrelsens afgørelse om afslag på ansøgning om registrering

Patent- og Varemærkestyrelsen traf afgørelse om at afslå ansøgning om registrering af VA 2020 00194 EBOKS.DK <fig>, som var ansøgt for en række varer og tjenesteydelser i klasse 9, 35, 38, 39 og 42. Styrelsen fandt bl.a., at mærkets ordelement ”e” anvendes som en forkortelse for ”elektronisk” eller ”internettet”, og at det – når det bliver sat sammen med ordelementet ”boks” – vil blive opfattet som en elektronisk boks eller en boks på internettet, hvorfor mærket var beskrivende for de ansøgte ydelser. Mærkets figurlige elementer var i denne forbindelse ikke tilstrækkelig til at opnå det til registrering krævede særpræg.

Ankenævnet ændrede Patent- og Varemærkestyrelsens afgørelse, idet mærket måtte anses for indarbejdet for de af klasse 9, 38 og 42 omfattede varer og tjenesteydelser, og i øvrigt måtte anses for at have iboende særpræg for de af klasse 39 omfattede tjenesteydelser.

Læs hele kendelsen her:

https://apv.naevneneshus.dk/media/documents/AN_2022_00006_-_anonymiseret.PDF

Kendelse af 9. maj 2023 – j.nr. 22/12747 (AN 2022 00007)

Patent- og Varemærkestyrelsens afgørelse om afslag på ansøgning om registrering

Patent- og Varemærkestyrelsen traf afgørelse om at afslå ansøgning om registrering af VA 2020 00195 EBOKS <fig>, som var ansøgt for en række varer og tjenesteydelser i klasse 9, 35, 38, 39 og 42. Styrelsen fandt bl.a., at mærkets ordelement ”e” anvendes som en forkortelse for ”elektronisk” eller ”internettet”, og at det – når det bliver sat sammen med ordelementet ”boks” – vil blive opfattet som en elektronisk boks eller en boks på internettet, hvorfor mærket var beskrivende for de ansøgte ydelser. Mærkets figurlige elementer var i denne forbindelse ikke tilstrækkelig til at opnå det til registrering krævede særpræg.

Ankenævnet ændrede Patent- og Varemærkestyrelsens afgørelse, idet mærket måtte anses for indarbejdet for de af klasse 9, 38 og 42 omfattede varer og tjenesteydelser, og i øvrigt måtte anses for at have iboende særpræg for de af klasse 39 omfattede tjenesteydelser.

Læs hele kendelsen her:

https://apv.naevneneshus.dk/media/documents/AN_2022_00007_-_anonymiseret.PDF

Kendelse af 10. marts 2023 – j.nr. 22/12746 (AN 2022 00008)

Patent- og Varemærkestyrelsens afgørelse om delvist afslag på designering af Danmark

Patent- og Varemærkestyrelsen traf afgørelse om delvist at afslå ansøgning om designering af Danmark af MP1457502 Supreme <fig>, der var ansøgt for en række varer i klasse 9, 18, 28 og 35. Styrelsen fandt, at mærkets ordelement ”supreme” må formodes at være kendt generelt i Danmark, hvorfor mærket blot vil blive opfattet som en angivelse af, at de udbudte varer og tjenesteydelser er af høj kvalitet, og derfor blot angiver beskaffenheden af de ansøgte varer og tjenesteydelser.

Ankenævnet ændrede Patent- og Varemærkestyrelsens afgørelse, således at mærket skulle registreres for ”skateboard decks” i klasse 28 samt for ”online retail store services, and retail store services available through computer communications, featuring skateboard decks” i klasse 35. Ankenævnet fandt, i overensstemmelse med styrelsen, at mærket ikke kunne anses for at have iboende særpræg, men ud fra en samlet vurdering af de fremlagte oplysninger i sagen at have opnået særpræg gennem indarbejdelse for de nævnte ydelser.

Læs hele kendelsen her:

https://apv.naevneneshus.dk/media/documents/AN_2022_00008_Kendelse.pdf

Kendelse af 13. marts 2023 – j.nr. 22/12745 (AN 2022 00009)

Patent- og Varemærkestyrelsens afgørelse om delvist afslag på ansøgning om registrering

Patent- og Varemærkestyrelsen traf afgørelse om delvist at afslå ansøgning om registrering af VA 2021 01138 SKY <w>, der var ansøgt for en lang række varer og tjenesteydelser i klasse 9, 38, 41 og 42. Styrelsen fandt, at mærket for de afslåede varer og ydelser angiver, at der er tale om udstyr eller software, der kan anvendes til at skabe en forbindelse til skyen eller tjenesteydelser, som omfatter forskellige former for IT-løsninger, der skaber en forbindelse til skyen og er anvendelige til datalagring m.v. i en sky.

Ankenævnet ændrede Patent- og Varemærkestyrelsens afgørelse, således at mærket også skulle offentliggøres for ”underholdningsvirksomhed; undervisning; sportsydelser; kulturelle tjenesteydelser” i klasse 41. Ankenævnet fandt, i overensstemmelse med styrelsen, at en dansk gennemsnitsforbruger vil opfatte ordet ”sky” som en henvisning til cloudteknologi eller cloudcomputing, hvorfor betegnelsen savner særpræg for de varer, der kan anvendes til at skabe forbindelse til en ”sky”, og for tjenesteydelser, der kan skabe forbindelse til eller kan anvendes til datalagring i en sådan ”sky”. Ankenævnet fandt imidlertid, at dette ikke omfattede de nævnte ydelser i klasse 41.

Læs hele kendelsen her:

https://apv.naevneneshus.dk/media/documents/AN_2022_00009_Kendelse.pdf

Kendelse af 4. juli 2023 – j.nr. 22/12740 (AN 2022 00013)

Patent- og Varemærkestyrelsens afgørelse vedr. indsigelse mod ansøgning om registrering

Patent- og Varemærkestyrelsen traf, på baggrund af en indsigelse, afgørelse om at afslå ansøgningen for VA 2019 02821 ARMIS <w>, der var ansøgt for en lang række varer og tjenesteydelser i klasse 9 og 42, herunder bl.a. computersoftware og -hardware. Indsigelsen var baseret på en påstand om risiko for forveksling med indsigers internationale registrering IR 1294985 ARAMIS <w>, der er registreret for bl.a. computer software.

Ankenævnet stadfæstede styrelsens afgørelse bl.a. med henvisning til, at der består et indbyrdes afhængighedsforhold mellem computerhardware og computersoftware, idet disse varer supplerer hinanden, ligesom der foreligger en høj grad af mærkelighed mellem ARMIS og ARAMIS, hvorfor det ansøgte mærke er egnet til at kunne fremkalde en risiko for forveksling med indklagedes mærke.

Læs hele kendelsen her:

https://apv.naevneneshus.dk/media/documents/AN_2022_00013_Anonymiseret.pdf

Kendelse af 4. juli 2023 – j.nr. 22/12739 (AN 2022 00014)

Patent- og Varemærkestyrelsens afgørelse vedr. indsigelse mod ansøgning om registrering

Patent- og Varemærkestyrelsen traf, på baggrund af en indsigelse, afgørelse om at afslå ansøgningen for VA 2019 02869 ARMIS <fig>, der var ansøgt for en lang række varer og tjenesteydelser i klasse 9 og 42, herunder bl.a. computersoftware og -hardware. Indsigelsen var baseret på en påstand om risiko for forveksling med indsigers internationale registrering IR 1294985 ARAMIS <w>, der er registreret for bl.a. computer software.

Ankenævnet stadfæstede styrelsens afgørelse bl.a. med henvisning til, at der består et indbyrdes afhængighedsforhold mellem computerhardware og computersoftware, idet disse varer supplerer hinanden, ligesom der foreligger en høj grad af mærkelighed mellem ARMIS og ARAMIS. Da det figurlige element i ansøgers mærke ikke havde en sådan dominans, at det kunne føre til et andet resultat, var det ansøgte mærke egnet til at kunne fremkalde en risiko for forveksling med indklagedes mærke.

Læs hele kendelsen her:

https://apv.naevneneshus.dk/media/documents/AN_2022_00014_anonymiseret.pdf

Kendelse af 21. marts 2023 – j.nr. 22/12738 (AN 2022 00015)

Patent- og Varemærkestyrelsens afgørelse vedr. indsigelse mod ansøgning om registrering

Patent- og Varemærkestyrelsen traf, på baggrund af en indsigelse, afgørelse om at opretholde ansøgningen for VA 2020 02658 CHEFS WORLD <fig>, der var ansøgt for en række varer og tjenesteydelser i klasse 35. Indsigelsen var baseret på en påstand om risiko for forveksling med indsigers ældre EU-mærker i form af fire registreringer af ordmærket CHEF WORKS samt de to figurmærker EUTM 013102447 Chef Works <fig> og EUTM 018028435 Chef Works URBAN <fig>.

Ankenævnet bemærkede indledningsvist, at det afgørende ved bedømmelsen af, om der består en risiko for forveksling mellem de i sagen involverede mærker, er en helhedsbedømmelse, som inddrager både de begrebsmæssige, lydlige og synsmæssige ligheder og forskelle mellem mærkerne samt alle øvrige relevante omstændigheder, såsom mærkernes særpræg. Ankenævnet bemærkede dernæst, at der inden for rammerne af en sådan helhedsbedømmelse ofte vil kunne være relevant at lægge mere vægt på nogle forhold end på andre. Ankenævnet stadfæstede på denne baggrund

styrelsens afgørelse, idet nævnet fandt, at gennemsnitsforbrugeren ved sin oplevelse af mærkerne måtte forventes at lægge særlig vægt på de begrebsmæssige forskelle mellem mærkebestanddelene WORLD og WORKS.

Læs hele kendelsen her:

https://apv.naevneneshus.dk/media/documents/AN_2022_00015_-_anonymiseret.pdf

Kendelse af 9. juni 2023 – j.nr. 22/12735 (AN 2022 00017)

Patent- og Varemærkestyrelsens afgørelse om afslag på designering af Danmark

Patent- og Varemærkestyrelsen traf afgørelse om at afslå ansøgning om designering af Danmark af MP 717982 CLIMATE SAVERS <w>, som var ansøgt for en række varer og tjenesteydelser i klasse 16, 25, 35, 41 og 42. Styrelsen fandt, at det ansøgte ordmærke ikke besad det fornødne særpræg, idet mærket for så vidt angår varerne i klasse 16 og 25 kan opfattes som en reference til en virksomhed med en klimavenlig profil, og for så vidt angår varerne i klasse 35, 41 og 42, at mærket kan opfattes som en anprisning virksomheden eller dens fokus på klima.

Ankenævnet stadfæstede styrelsens afgørelse bl.a. med henvisning til, at det ansøgte mærke har karakter af en generel anprisning, der ikke er egnet til at adskille en virksomheds varer og tjenesteydelser fra andres, og som derfor ikke har det til registrering fornødne særpræg.

Læs hele kendelsen her:

https://apv.naevneneshus.dk/media/documents/AN_2022_00017_Kendelse.pdf

Kendelse af 30. maj 2023 – j.nr. 22/12734 (AN 2022 00018)

Patent- og Varemærkestyrelsens afgørelse om delvist afslag på ansøgning om registrering

Patent- og Varemærkestyrelsen traf afgørelse om delvist at afslå ansøgning om registrering af VA 2020 00578 PERL WEISS <w>, der var ansøgt for bl.a. ”Produkter til mundpleje og præparater til mundhygiejne, nemlig, tandplejemidler, tandpasta, tandplejegeléer, midler til tandpolering, præparater til tandblegning, alle forannævnte varer indeholdt i klasse 3” i klasse 3 samt ”Tyggegummi, slik med myntesmag, ikke medicinske halstabletter til rensning og blegning af tænder

samt til rensning af munden, gummer, og mod dårlig ånde, alle varer indeholdt i klasse 30” i klasse 30.

Ankenævnet fandt indledningsvist, at den danske omsætningskreds vil genkende ordsammensætningen ”PERL WEISS” som det danske begreb ”perlevid”. Begrebet vil derfor beskrive den egenskab ved samtlige varer i klasse 3, at brugen heraf gør tænderne hvide. For varerne i klasse 30 vil det tilsvarende være tilfældet for varerne ”Tyggegummi, ikke medicinske halstabeletter til rensning og blegning af tænder samt til rensning af munden, gummer og mod dårlig ånde”. For så vidt angår varen ”slik med myntesmag” fandt ankenævnet ikke, at kundekredsen vil opfatte betegnelsen som en iboende egenskab, der er uløseligt forbundet med disse varers karakter. På denne baggrund ændrede ankenævnet styrelsens afgørelse.

Læs hele kendelsen her:

https://apv.naevneneshus.dk/media/documents/AN2022_00018_Kendelse.pdf

Kendelse af 24. juni 2024 - 22/12733 (AN 2022 00019)

Patent- og Varemærkestyrelsens afgørelse om ophævelse af registrering

Patent- og Varemærkestyrelsen traf, på baggrund af en indsigelse, afgørelse om at ophæve registreringen VR 2015 00323 <fig>, der var registreret for ”Chips på basis af kartofler” i klasse 29. Styrelsen fandt, at de væsentlige kendetegn ved tegnets udformning består i produktets ensartede smalle riller, og at disse riller er nødvendige for at opnå et teknisk resultat, idet udformningen har til formål at sikre en bestemt konsistens og smagsoplevelse. Styrelsen fandt endvidere, at rillerne er nødvendige for varens generiske funktioner, som forbrugeren muligvis kan efterspørge hos konkurrenternes varer, hvorfor udformningen tillige følger af varens egen karakter.

Afgørelsen blev indbragt for ankenævnet, som stadfæstede styrelsens afgørelse. Ankenævnets afgørelse blev af klager indbragt for Sø- og Handelsretten, som frifandt ankenævnet ved dom af 27. april 2020. Denne dom blev ændret af Østre Landsret ved dom af 11. juli 2022. Landsretten fandt, at mærkets væsentlige kendetegn ikke blot er rillerne, men også den firkantede form. Da hverken Patent- og Varemærkestyrelsen eller ankenævnet havde vurderet dette aspekt, hjemviste landsretten sagen til

ankenævnet med henblik på at tage stilling til, ”om den firkantede form følger af varens egen karakter eller til [...] indsigelse om manglende særpræg”.

Ankenævnet fandt det under sagens behandling dokumenteret, at den firkantede form er en direkte følge af formen på de halvfabrikata i form af "pellets", der ligger til grund for klagers fremstilling af de af ansøgningen omfattede varer ”Chips på basis af kartofler”. Ankenævnet lagde endvidere vægt på, at chips fremstilles og markedsføres i en lang række forskellige udformninger, hvoraf mange anvendes af flere forskellige producenter. Dette gælder bl.a. for udformninger, der består af firkantede, rillede chips. Udformningen af chips udgør derfor en egenskab ved sådanne varer, som er knyttet til deres generiske funktion som chips.

Ankenævnet stadfæstede på denne baggrund styrelsens afgørelse, idet ophævelsen af registreringen tillige begrundes med, at den firkantede form udgør en registreringshindring i medfør af den dagældende varemærkelovs § 2, stk. 2, 1. led

Læs hele kendelsen her:

<https://apv.naevneneshus.dk/afgoerelse/d545b4c9-d2fa-4a1e-8fa2-480d1189bac6?highlight=AN%202022%2000019>

Kendelse af 24. juni 2024 - 22/12730 (AN 2022 00022)

Patent- og Varemærkestyrelsens afgørelse om delvis opretholdelse af registrering

Patent- og Varemærkestyrelsen traf, på baggrund af en indsigelse, afgørelse om at opretholde registreringen for så vidt angår varerne i klasse 9 af VR 2019 00101 VERVIG <w>, der var ansøgt registreret for ”Computersoftware til mobiltelefoner og andre mobile enheder, nemlig computersoftware til brug inden for sundhedssektoren og inden for sundhedspleje; computersoftware til brug inden for sundhedssektoren og inden for sundhedspleje; computersoftware til godkendelse af adgang til databaser” i klasse 9 og ”Kommunikationsvirksomhed, nemlig elektronisk transmission af data og dokumenter blandt computerbrugere; telefonisk kommunikation; elektronisk transmission af meddelelser; tilvejebringelse af onlinefora til transmission af meddelelser mellem computerbrugere” i klasse 38. Indsigelsen var baseret på en påstand om risiko for forveksling med indsigers ældre registreringer VR 2017 02526 og VR 2017 02525 VERTIV <w>. Patent- og Varemærkestyrelsen

fandt, at der efter en helhedsbedømmelse ikke kan anses for at være risiko for forveksling, da der blandt andet er en lav grad af lighed mellem indsigers og indehavers varer og ydelser, og at varerne og ydelserne overordnet set er præciseret til at vedrøre bestemte brancheområder.

Ankenævnet stadfæstede styrelsens afgørelse, idet nævnet fandt, at der ikke er en sådan lighed mellem indehavers og indsigers varer, at der samlet set er risiko for forveksling, blandt andet med henvisning til, at der ved en lighedsvurdering mellem varer og ydelser skal lægges vægt på en række faktorer, herunder varernes og tjenesteydelsernes omsætningskreds og brancheforhold.

Læs hele kendelsen her:

https://apv.naevneneshus.dk/media/documents/AN_2022_00022_Kendelse_anonymiseret.pdf

Kendelse af 27. juni 2023 – j.nr. 22/12728 (AN 2022 00024)

Patent- og Varemærkestyrelsens afgørelse vedr. indsigelse mod ansøgning om registrering

Patent- og Varemærkestyrelsen traf, på baggrund af en indsigelse, afgørelse om delvist at afslå ansøgningen om registrering af VA 2021 00968 OTERRA <w>, der efter en præcisering af varefortegnelsen omfattede en lang række varer i klasse 1, 2, 5, 29, 30, 32 og 42. Indsigelsen var baseret på en påstand om risiko for forveksling med indsigers EU-varemærker EUTM008215659 dōTERRA <w> og EUTM017984243 <fig>. Styrelsen henviste til, at der foreligger en høj grad af synsmæssige og lydlig ligheder mellem de i sagen omhandlede mærker, og at der derfor, ud fra en helhedsvurdering, foreligger en risiko for forveksling for de varer, hvor der var sammenfald eller en vis grad af lighed.

Ankenævnet bemærkede indledningsvist, at vurderingen af ligheden mellem varerne skal foretages ud fra en beskrivelse heraf i de respektive varefortegnelser. Parternes aktuelle brancheområde har således ikke indflydelse på vurderingen af omfanget af de respektive varefortegnelser, idet omfanget af disse under alle omstændigheder bør anses for at omfatte alle de varer, der efter en ordlydsfortolkning af beskrivelsen af varerne i varefortegnelsen må anses for klart omfattet heraf, jf. varemærkelovens § 12, stk. 5. Ankenævnet ændrede styrelsens afgørelse under henvisning til tilpasningen i varefortegnelsen, således at mærket tillige blev registreret for: ”Farveafgivende næringsmidler, nemlig forarbejdede grøntsager og frugt i form af frugt- og grøntsagsekstrakter,

herunder funktionelle fødevarer til ikke-medicinske formål, til anvendelse inden for fremstilling af næringsmidler; ingen af førnævnte varer relateret til aromaer eller smagsstoffer, og alle de førnævnte varer til industriel brug og bestående af frugt, grøntsager eller planter, der som funktionelle ingredienser tilsættes et slutprodukt” i klasse 29.

Læs hele kendelsen her:

https://apv.naevneneshus.dk/media/documents/AN_2022_00024_Anonymiseret.pdf

Kendelse af 27. juni 2023 – j.nr. 22/12727 (AN 2022 00025)

Patent- og Varemærkestyrelsens afgørelse vedr. indsigelse mod ansøgning om registrering

Patent- og Varemærkestyrelsen traf, på baggrund af en indsigelse, afgørelse om delvist at afslå ansøgningen om registrering af VA 2021 00969 OTERRA <fig>, der efter en præcisering af varefortegnelsen omfattede en lang række varer i klasse 1, 2, 5, 29, 30, 32 og 42. Indsigelsen var baseret på en påstand om risiko for forveksling med indsigers EU-varemærker EUTM008215659 dōTERRA <w> og EUTM017984243 <fig>. Styrelsen henviste til, at der foreligger en høj grad af synsmæssige og lydlig ligheder mellem de i sagen omhandlede mærker, og at der derfor, ud fra en helhedsvurdering, foreligger en risiko for forveksling for de varer, hvor der var sammenfald eller en vis grad af lighed.

Ankenævnet bemærkede indledningsvist, at vurderingen af ligheden mellem varerne skal foretages ud fra en beskrivelse heraf i de respektive varefortegnelser. Parternes aktuelle brancheområde har således ikke indflydelse på vurderingen af omfanget af de respektive varefortegnelser, idet omfanget af disse under alle omstændigheder bør anses for at omfatte alle de varer, der efter en ordlydsfortolkning af beskrivelsen af varerne i varefortegnelsen må anses for klart omfattet heraf, jf. varemærkelovens § 12, stk. 5. Ankenævnet ændrede styrelsens afgørelse under henvisning til tilpasningen i varefortegnelsen, således at mærket tillige blev registreret for: ”Farveafgivende næringsmidler, nemlig forarbejdede grøntsager og frugt i form af frugt- og grøntsagekstrakter, herunder funktionelle fødevarer til ikke-medicinske formål, til anvendelse inden for fremstilling af næringsmidler; ingen af førnævnte varer relateret til aromaer eller smagsstoffer, og alle de førnævnte varer til industriel brug og bestående af frugt, grøntsager eller planter, der som funktionelle ingredienser tilsættes et slutprodukt” i klasse 29.

Læs hele kendelsen her:

https://apv.naevneneshus.dk/media/documents/AN_2022_00025_Anonymiseret.pdf

Kendelse af 6. september 2023 – j.nr. 22/12726 (AN 2022 00026)

Patent- og varemærkestyrelsens afgørelse om afslag på designering af Danmark

Patent- og Varemærkestyrelsen traf afgørelse om at afslå ansøgning om designering af Danmark af MP 1408424 <fig>, som var ansøgt for ”Confectionery” i klasse 30. Det ansøgte mærke bestod af en tredimensionel figur i en hvidlig farve, formet som en buttet bjørn med ører samt fremadvendte arme og ben. Styrelsen fandt, at det ansøgte mærke ikke besad det til registrering fornødne særpræg, idet mærket ikke adskiller sig væsentligt fra det, der er almindeligt anvendt i handelen, hvorfor omsætningskredsen ikke kan adskille denne vingummibamse fra andre erhvervsdrivendes lignende vingummibamser. Styrelsen fandt endvidere ikke, at mærket havde opnået særpræg gennem brug.

Ankenævnet fastslog indledningsvist, at vurderingen af, om et ansøgt varemærke besidder et iboende særpræg, skal foretages i forhold til den relevante omsætningskreds’ opfattelse af mærket og de omhandlede varer på ansøgningstidspunktet. Det var på ansøgningstidspunktet en udbredt praksis inden for konfekturbranchen at udforme konfekturvarer som dyr, hvorfor gennemsnitsforbrugeren ikke er vant til at opfatte dyreformer som kendetegn for bestemte virksomheder. En bamselignende figur som den ansøgte for konfekturvarer afviger således ikke væsentligt fra branchens normer og sædvaner, hvorfor det ansøgte mærke ikke har iboende særpræg. Ankenævnet fandt endvidere, at klager ikke havde dokumenteret en sådan entydig og konsistent brug af den ansøgte bamseform i sin markedsføring, og at det ikke kunne anses for godt gjort, at gennemsnitsforbrugeren ville opfatte det ansøgte mærke som en angivelse af konfekturvarer fra netop klager. På denne baggrund stadfæstede ankenævnet styrelsens afgørelse.

Læs hele kendelsen her:

https://apv.naevneneshus.dk/media/documents/22_12726-19_AN_2022_00026_4129313_1_1.PDF

Kendelse af 23. februar 2023 – j.nr. 22/12724 (AN 2022 00027)

Patent- og Varemærkestyrelsens afgørelse om delvist afslag på ansøgning om registrering

Patent- og Varemærkestyrelsen meddelte, på baggrund af en ansøgning om registrering af VA 2021 01157 KØBENHAVNLIV <w>, der var ansøgt for en lang række varer og tjenesteydelser i klasse 9, 16, 35, 38, 41 og 42, at mærket ville blive offentliggjort for samtlige ansøgte varer og ydelser i Dansk Varemærketidende. Styrelsen traf imidlertid efterfølgende en foreløbig afgørelse om delvist afslag og begrundede ændringen med, at der var sket ”fejl i sagsbehandlingen”. I overensstemmelse hermed traf styrelsen herefter afgørelse om at afslå ansøgningen om registrering for ”Elektroniske tidsskrifter, brochurer, aviser, blade og billeder der kan downloades; Downloadbare publikationer; Ugentlige publikationer downloadet i elektronisk format fra internettet” i klasse 9, ”Tryksager; fotografier; tryktyper; tryksager, nemlig aviser, bøger, magasiner, nyhedsbreve, dagblade inden for nyheder, aktuelle anliggender, markedsføringsvirksomhed, PR-virksomhed, politik, kulturelle arrangementer, kunst, rejser, miljø, bøger, fjernsyn, spil og sport” i klasse 16 og ”Online biblioteksvirksomhed, nemlig online tilvejebringelse af aviser, blade, fotografier og billeder online via et computernetværk; Tilvejebringelse af elektroniske publikationer” i klasse 42. Styrelsen fandt, at det ansøgte mærke var beskrivende i henhold til varemærkelovens § 13, stk. 1, nr. 3.

Ankenævnet fandt indledningsvist, at det af lovbemærkningerne og varemærkelovens system i øvrigt – herunder tilpasningen til systemet for EU-varemærker – forudsætningsvist er lagt til grund, at styrelsen kan afslå registrering af varemærket med henvisning til de absolutte registreringshindringer i varemærkelovens §§ 13 og 14, også efter varemærket er blevet offentliggjort efter varemærkelovens § 18. Ankenævnet stadfæstede herefter styrelsens afgørelse med henvisning til, at det må anses for mest nærliggende, at en gennemsnitsforbruger vil opfatte det omtvistede varemærke som en henvisning til varer eller tjenesteydelser, der beskriver tilværelsen i det lokalområde, som mærket henviser til.

Læs hele kendelsen her:

https://apv.naevneneshus.dk/media/documents/AN_2022_00027_Kendelse.pdf

Kendelse af 23. februar 2023 – j.nr. 22/12723 (AN 2022 00028)

Patent- og Varemærkestyrelsens afgørelse om delvist afslag på ansøgning om registrering

Patent- og Varemærkestyrelsen traf afgørelse om delvist at afslå ansøgning om registrering af VA 2021 01506 FREDERIKSBERGLIV <w>, der var ansøgt for en lang række varer og tjenesteydelser i klasse 9, 16, 35, 38, 41 og 42. Styrelsen fandt, at det ansøgte mærke var beskrivende i henhold til varemærkelovens § 13, stk. 1, nr. 3, for så vidt angår ”Elektroniske tidsskrifter, brochurer, aviser, blade og billeder der kan downloades; Downloadbare publikationer; Ugentlige publikationer downloadet i elektronisk format fra internettet” i klasse 9, ”Tryksager; fotografier; tryktyper; tryksager, nemlig aviser, bøger, magasiner, nyhedsbreve, dagblade inden for nyheder, aktuelle anliggender, markedsføringsvirksomhed, PR-virksomhed, politik, kulturelle arrangementer, kunst, rejser, miljø, bøger, fjernsyn, spil og sport” i klasse 16 og ”Online biblioteksvirksomhed, nemlig online tilvejebringelse af aviser, blade, fotografier og billeder online via et computernetværk; Tilvejebringelse af elektroniske publikationer” i klasse 42.

Ankenævnet stadfæstede styrelsens afgørelse med henvisning til, at det må anses for mest nærliggende, at en gennemsnitsforbruger vil opfatte det omtvistede varemærke som en henvisning til varer eller tjenesteydelser, der beskriver tilværelsen i det lokalområde, som mærket henviser til.

Læs hele kendelsen her:

https://apv.naevneneshus.dk/media/documents/AN_2022_00028_Kendelse.pdf

Kendelse af 23. februar 2023 – j.nr. 22/12722 (AN 2022 00029)

Patent- og Varemærkestyrelsens afgørelse om delvist afslag på ansøgning om registrering

Patent- og Varemærkestyrelsen traf afgørelse om delvist at afslå ansøgning om registrering af VA 2021 01507 ØSTERBROLIV <w>, der var ansøgt for en lang række varer og tjenesteydelser i klasse 9, 16, 35, 38, 41 og 42. Styrelsen fandt, at det ansøgte mærke var beskrivende i henhold til varemærkelovens § 13, stk. 1, nr. 3, for så vidt angår ”Elektroniske tidsskrifter, brochurer, aviser, blade og billeder der kan downloades; Downloadbare publikationer; Ugentlige publikationer downloadet i elektronisk format fra internettet” i klasse 9, ”Tryksager; fotografier; tryktyper; tryksager, nemlig aviser, bøger, magasiner, nyhedsbreve, dagblade inden for nyheder, aktuelle anliggender, markedsføringsvirksomhed, PR-virksomhed, politik, kulturelle arrangementer, kunst, rejser, miljø, bøger, fjernsyn, spil og sport” i klasse 16 og ”Online biblioteksvirksomhed, nemlig

online tilvejebringelse af aviser, blade, fotografier og billeder online via et computernetværk; Tilvejebringelse af elektroniske publikationer” i klasse 42.

Ankenævnet stadfæstede styrelsens afgørelse med henvisning til, at det må anses for mest nærliggende, at en gennemsnitsforbruger vil opfatte det omtvistede varemærke som en henvisning til varer eller tjenesteydelser, der beskriver tilværelsen i det lokalområde, som mærket henviser til.

Læs hele kendelsen her:

https://apv.naevneneshus.dk/media/documents/AN_2022_00029_Kendelse.pdf

Kendelse af 23. februar 2023 – j.nr. 22/12721 (AN 2022 00030)

Patent- og Varemærkestyrelsens afgørelse om delvist afslag på ansøgning om registrering

Patent- og Varemærkestyrelsen traf afgørelse om delvist at afslå ansøgning om registrering af VA 2021 01508 VALBYLIV <w>, der var ansøgt for en lang række varer og tjenesteydelser i klasse 9, 16, 35, 38, 41 og 42. Styrelsen fandt, at det ansøgte mærke var beskrivende i henhold til varemærkelovens § 13, stk. 1, nr. 3, for så vidt angår ”Elektroniske tidsskrifter, brochurer, aviser, blade og billeder der kan downloades; Downloadbare publikationer; Ugentlige publikationer downloadet i elektronisk format fra internettet” i klasse 9, ”Tryksager; fotografier; tryktyper; tryksager, nemlig aviser, bøger, magasiner, nyhedsbreve, dagblade inden for nyheder, aktuelle anliggender, markedsføringsvirksomhed, PR-virksomhed, politik, kulturelle arrangementer, kunst, rejser, miljø, bøger, fjernsyn, spil og sport” i klasse 16 og ”Online biblioteksvirksomhed, nemlig online tilvejebringelse af aviser, blade, fotografier og billeder online via et computernetværk; Tilvejebringelse af elektroniske publikationer” i klasse 42.

Ankenævnet stadfæstede styrelsens afgørelse med henvisning til, at det må anses for mest nærliggende, at en gennemsnitsforbruger vil opfatte det omtvistede varemærke som en henvisning til varer eller tjenesteydelser, der beskriver tilværelsen i det lokalområde, som mærket henviser til.

Læs hele kendelsen her:

https://apv.naevneneshus.dk/media/documents/AN_2022_00030_Kendelse.pdf

Kendelse af 23. februar 2023 – j.nr. 22/12720 (AN 2022 00031)

Patent- og Varemærkestyrelsens afgørelse om delvist afslag på ansøgning om registrering

Patent- og Varemærkestyrelsen traf afgørelse om delvist at afslå ansøgning om registrering af VA 2021 01509 NØRREBROLIV <w>, der var ansøgt for en lang række varer og tjenesteydelser i klasse 9, 16, 35, 38, 41 og 42. Styrelsen fandt, at det ansøgte mærke var beskrivende i henhold til varemærkelovens § 13, stk. 1, nr. 3, for så vidt angår ”Elektroniske tidsskrifter, brochurer, aviser, blade og billeder der kan downloades; Downloadbare publikationer; Ugentlige publikationer downloadet i elektronisk format fra internettet” i klasse 9, ”Tryksager; fotografier; tryktyper; tryksager, nemlig aviser, bøger, magasiner, nyhedsbreve, dagblade inden for nyheder, aktuelle anliggender, markedsføringsvirksomhed, PR-virksomhed, politik, kulturelle arrangementer, kunst, rejser, miljø, bøger, fjernsyn, spil og sport” i klasse 16 og ”Online biblioteksvirksomhed, nemlig online tilvejebringelse af aviser, blade, fotografier og billeder online via et computernetværk; Tilvejebringelse af elektroniske publikationer” i klasse 42.

Ankenævnet stadfæstede styrelsens afgørelse med henvisning til, at det må anses for mest nærliggende, at en gennemsnitsforbruger vil opfatte det omtvistede varemærke som en henvisning til varer eller tjenesteydelser, der beskriver tilværelsen i det lokalområde, som mærket henviser til.

Læs hele kendelsen her:

https://apv.naevneneshus.dk/media/documents/AN_2022_00031_Kendelse.pdf

Kendelse af 23. februar 2023 – j.nr. 22/12719 (AN 2022 00032)

Patent- og Varemærkestyrelsens afgørelse om delvist afslag på ansøgning om registrering

Patent- og Varemærkestyrelsen traf afgørelse om delvist at afslå ansøgning om registrering af VA 2021 01510 NORDVESTLIV <w>, der var ansøgt for en lang række varer og tjenesteydelser i klasse 9, 16, 35, 38, 41 og 42. Styrelsen fandt, at det ansøgte mærke var beskrivende i henhold til varemærkelovens § 13, stk. 1, nr. 3, for så vidt angår ”Elektroniske tidsskrifter, brochurer, aviser, blade og billeder der kan downloades; Downloadbare publikationer; Ugentlige publikationer downloadet i elektronisk format fra internettet” i klasse 9, ”Tryksager; fotografier; tryktyper; tryksager, nemlig aviser, bøger, magasiner, nyhedsbreve, dagblade inden for nyheder, aktuelle

anliggender, markedsføringsvirksomhed, PR-virksomhed, politik, kulturelle arrangementer, kunst, rejser, miljø, bøger, fjernsyn, spil og sport” i klasse 16 og ”Online biblioteksvirksomhed, nemlig online tilvejebringelse af aviser, blade, fotografier og billeder online via et computernetværk; Tilvejebringelse af elektroniske publikationer” i klasse 42.

Ankenævnet stadfæstede styrelsens afgørelse med henvisning til, at det må anses for mest nærliggende, at en gennemsnitsforbruger vil opfatte det omtvistede varemærke som en henvisning til varer eller tjenesteydelser, der beskriver tilværelsen i det lokalområde, som mærket henviser til.

Læs hele kendelsen her:

https://apv.naevneneshus.dk/media/documents/AN_2022_00032_Kendelse.pdf

Kendelse af 23. februar 2023 – j.nr. 22/12718 (AN 2022 00033)

Patent- og Varemærkestyrelsens afgørelse om delvist afslag på ansøgning om registrering

Patent- og Varemærkestyrelsen traf afgørelse om delvist at afslå ansøgning om registrering af VA 2021 01511 VANLØSELIV <w>, der var ansøgt for en lang række varer og tjenesteydelser i klasse 9, 16, 35, 38, 41 og 42. Styrelsen fandt, at det ansøgte mærke var beskrivende i henhold til varemærkelovens § 13, stk. 1, nr. 3, for så vidt angår ”Elektroniske tidsskrifter, brochurer, aviser, blade og billeder der kan downloades; Downloadbare publikationer; Ugentlige publikationer downloadet i elektronisk format fra internettet” i klasse 9, ”Tryksager; fotografier; tryktyper; tryksager, nemlig aviser, bøger, magasiner, nyhedsbreve, dagblade inden for nyheder, aktuelle anliggender, markedsføringsvirksomhed, PR-virksomhed, politik, kulturelle arrangementer, kunst, rejser, miljø, bøger, fjernsyn, spil og sport” i klasse 16 og ”Online biblioteksvirksomhed, nemlig online tilvejebringelse af aviser, blade, fotografier og billeder online via et computernetværk; Tilvejebringelse af elektroniske publikationer” i klasse 42.

Ankenævnet stadfæstede styrelsens afgørelse med henvisning til, at det må anses for mest nærliggende, at en gennemsnitsforbruger vil opfatte det omtvistede varemærke som en henvisning til varer eller tjenesteydelser, der beskriver tilværelsen i det lokalområde, som mærket henviser til.

Læs hele kendelsen her:

https://apv.naevneneshus.dk/media/documents/AN_2022_00033_Kendelse.pdf

Kendelse af 23. februar 2023 – j.nr. 22/12717 (AN 2022 00034)

Patent- og Varemærkestyrelsens afgørelse om delvist afslag på ansøgning om registrering

Patent- og Varemærkestyrelsen traf afgørelse om delvist at afslå ansøgning om registrering af VA 2021 01512 SYDHAVNENLIV <w>, der var ansøgt for en lang række varer og tjenesteydelser i klasse 9, 16, 35, 38, 41 og 42. Styrelsen fandt, at det ansøgte mærke var beskrivende i henhold til varemærkelovens § 13, stk. 1, nr. 3, for så vidt angår ”Elektroniske tidsskrifter, brochurer, aviser, blade og billeder der kan downloades; Downloadbare publikationer; Ugentlige publikationer downloadet i elektronisk format fra internettet” i klasse 9, ”Tryksager; fotografier; tryktyper; tryksager, nemlig aviser, bøger, magasiner, nyhedsbreve, dagblade inden for nyheder, aktuelle anliggender, markedsføringsvirksomhed, PR-virksomhed, politik, kulturelle arrangementer, kunst, rejser, miljø, bøger, fjernsyn, spil og sport” i klasse 16 og ”Online biblioteksvirksomhed, nemlig online tilvejebringelse af aviser, blade, fotografier og billeder online via et computernetværk; Tilvejebringelse af elektroniske publikationer” i klasse 42.

Ankenævnet stadfæstede styrelsens afgørelse med henvisning til, at det må anses for mest nærliggende, at en gennemsnitsforbruger vil opfatte det omtvistede varemærke som en henvisning til varer eller tjenesteydelser, der beskriver tilværelsen i det lokalområde, som mærket henviser til.

Læs hele kendelsen her:

https://apv.naevneneshus.dk/media/documents/AN_2022_00034_Kendelse.pdf

Kendelse af 23. februar 2023 – j.nr. 22/12716 (AN 2022 00035)

Patent- og Varemærkestyrelsens afgørelse om delvist afslag på ansøgning om registrering

Patent- og Varemærkestyrelsen traf afgørelse om delvist at afslå ansøgning om registrering af VA 2021 01513 VESTERBROLIV <w>, der var ansøgt for en lang række varer og tjenesteydelser i klasse 9, 16, 35, 38, 41 og 42. Styrelsen fandt, at det ansøgte mærke var beskrivende i henhold til varemærkelovens § 13, stk. 1, nr. 3, for så vidt angår ”Elektroniske tidsskrifter, brochurer, aviser,

blade og billeder der kan downloades; Downloadbare publikationer; Ugentlige publikationer downloadet i elektronisk format fra internettet” i klasse 9, ”Tryksager; fotografier; tryktyper; tryksager, nemlig aviser, bøger, magasiner, nyhedsbreve, dagblade inden for nyheder, aktuelle anliggender, markedsføringsvirksomhed, PR-virksomhed, politik, kulturelle arrangementer, kunst, rejser, miljø, bøger, fjernsyn, spil og sport” i klasse 16 og ”Online biblioteksvirksomhed, nemlig online tilvejebringelse af aviser, blade, fotografier og billeder online via et computernetværk; Tilvejebringelse af elektroniske publikationer” i klasse 42.

Ankenævnet stadfæstede styrelsens afgørelse med henvisning til, at det må anses for mest nærliggende, at en gennemsnitsforbruger vil opfatte det omtvistede varemærke som en henvisning til varer eller tjenesteydelser, der beskriver tilværelsen i det lokalområde, som mærket henviser til.

Læs hele kendelsen her:

https://apv.naevneneshus.dk/media/documents/AN_2022_00035_Kendelse.pdf

Kendelse af 1. august 2023 – j.nr. 22/12715 (AN 2022 00036)

Patent- og Varemærkestyrelsens afgørelse vedr. ophævelse af designering af Danmark

Patent- og Varemærkestyrelsen traf afgørelse om at ophæve registreringen MP862560 TERTIANUM <w>, som var registreret for en lang række ydelser i klasse 35, 36, 37, 42, 43, 44 og 45. Styrelsen fandt, at mærkeindehaveren ikke havde opfyldt brugspligten i henhold til varemærkelovens § 25, stk. 1, jf. § 10 c, stk. 1, ligesom det ikke var dokumenteret, at der forelå en rimelig grund til den manglende brug.

Ankenævnet stadfæstede styrelsens afgørelse under henvisning til, at klagers manglende brug i Danmark ikke kunne anses for at være begrundet i forhold, der var uafhængige af klagers hensigter.

Læs hele kendelsen her:

https://apv.naevneneshus.dk/media/documents/AN_2022_00036_Kendelse.PDF

Kendelse af 13. oktober 2023 – j.nr. 22/17430 (AN 2022 00039)

Patent- og Varemærkestyrelsens afgørelse vedr. indsigelse mod designering af Danmark

Patent- og Varemærkestyrelsen traf, på baggrund af en indsigelse, afgørelse om delvist at afslå designeringen af Danmark af MP 1347205 STATESMAN <w>, som var ansøgt for ”Alcoholic beverages except beers; spirits and liquors; whisky; bourbon; brandy; rum; vodka; gin; tequila; vermouth; champagne; wine; sparkling wine; cava” i klasse 33. For så vidt angår varerne ”Alcoholic beverages except beers; spirits and liquors; whisky; bourbon” fandt styrelsen, at der var identitet med indklagedes ældre varemærke VR 1978 03546 STATESMAN <w>, der på tidspunktet for designeringen af Danmark af MP1347205 STATESMAN <w> omfattede ”whisky” i klasse 33. Endvidere fandt styrelsen, at der var risiko for forveksling med indklagedes mærke for så vidt angår varerne ”brandy; rum; vodka; gin; tequila; vermouth; wine”.

Ankenævnet ændrede styrelsens afgørelse, således at designeringen af Danmark af mærket MP 1347205 STATESMAN <w> tillige opretholdtes for varearten ”wine”. Ankenævnet lagde herved navnlig vægt på, at varearten ”wine” omfatter forskellige former for produkter, der alle er baseret på gæret druesaft, og at begrebet af den danske gennemsnitsforbruger vil blive opfattet som sådan, mens varearten ”whisky” er en klart defineret form for spiritus, som er fremstillet gennem destillering af gæret korn. Ankenævnet lagde derfor til grund, at den relevante kundekreds i Danmark ikke vil anse ”wine” og ”whisky” for at være varer af samme eller lignende art.

Læs hele kendelsen her:

https://apv.naevneneshus.dk/media/documents/AN_2022_00039.pdf

Kendelse af 24. august 2023 – j.nr. 22/17432 (AN 2022 00040)

Patent- og Varemærkestyrelsens afgørelse vedr. indsigelse mod ansøgning om registrering

Patent- og Varemærkestyrelsen traf, på baggrund af en indsigelse, afgørelse om at opretholde ansøgningen for VA 2021 01894 DØR DOOR <fig>, der var ansøgt for en lang række varer og tjenesteydelser i klasse 32, 33, 35 og 43. Indsigelsen var baseret på en påstand om risiko for forveksling med indsigers ældre EU-varemærke EU002543866 A.E. DOR <w>, og var udelukkende fremsat mod ansøgers varer i klasse 33. Styrelsen fandt, at mærkerne ikke synsmæssigt, lydligt eller begrebsmæssigt ligner hinanden tilstrækkeligt til, at der, efter en helhedsvurdering, er risiko for forveksling mellem mærkerne, uanset at der er sammenfald og ligheder mellem varerne i klasse 33.

Ankenævnet stadfæstede styrelsens afgørelse under henvisning til, at der alene består en lav grad af lighed mellem klagers ordmærke og indklagedes figurmærke. Ankenævnet fandt endvidere mest oplagt, at gennemsnitsforbrugeren ville opfatte klagerens mærke som et personnavn, hvilket yderligere ville bidrage til, at gennemsnitsforbrugeren vil kunne skelne mellem de to mærker.

Læs hele kendelsen her:

https://apv.naevneneshus.dk/media/documents/AN_2022_00040_Kendelse.PDF

Kendelse af 13. oktober 2023 – j.nr. 23/01674 (AN 2023 00003)

Patent- og Varemærkestyrelsens afgørelse vedr. indsigelse mod ansøgning om registrering

Patent- og Varemærkestyrelsen traf, på baggrund af en indsigelse, afgørelse om at afslå ansøgningen for VA 2020 00552 FREED <fig>, som var ansøgt for bl.a. ”Præparater til barbering, nemlig barbercremer, barbergel, barberlotions og barberskum; aftershave splashes, lotions og balsam; rensmidler og skrubbecreme til ansigtet til brug forud for barbering; hudplejpræparater, nemlig fugtighedspræparater til huden; ikke-medicinske hudplejpræparater; kropssprays; eau de cologne; antiperspiranter og deodoranter; bodyshampoo” i klasse 3. Indsigelsen var baseret på en påstand om risiko for forveksling med indsigers ældre varemærker, EU018280720 CREED <fig> og MP557233 CREED <fig>, som var dokumenteret brugt for ”parfumer; aftershave; sæbe; shower gel; duftlys” i klasse 3. Styrelsen fandt, at der var sammenfald eller lighed mellem alle de omfattede varer, da varerne tjener et tilsvarende eller lignende anvendelsesformål. Styrelsen fandt endvidere, at der består en sådan lighed mellem mærkerne, at der består en risiko for forveksling.

Ankenævnet stadfæstede styrelsens afgørelse under henvisning til bl.a. mærkernes høje grad af lydlig og synsmæssige ligheder.

Læs hele kendelsen her: https://apv.naevneneshus.dk/media/documents/AN_2023_00003.pdf

Kendelse af 13. oktober 2023 – j.nr. 23/01675 (AN 2023 00004)

Patent- og Varemærkestyrelsens afgørelse vedr. indsigelse mod ansøgning om registrering

Patent- og Varemærkestyrelsen traf, på baggrund af en indsigelse, afgørelse om at afslå ansøgningen for VA 2020 00553 FREED <w>, som var ansøgt for bl.a. ”Præparater til barbering, nemlig barbercremer, barbergel, barberlotions og barberskum; aftershave splashes, lotions og balsam; rensmidler og skrubbecreme til ansigtet til brug forud for barbering; hudplejepræparater, nemlig fugtighedspræparater til huden; ikke-medicinske hudplejepræparater; kropssprays; eau de cologne; antiperspiranter og deodoranter; bodyshampoo” i klasse 3. Indsigelsen var baseret på en påstand om risiko for forveksling med indsigers ældre varemærker, EU018280720 CREED <fig> og MP557233 CREED <fig>, som var dokumenteret brugt for ”parfumer; aftershave; sæbe; shower gel; duftlys” i klasse 3. Styrelsen fandt, at der var sammenfald eller lighed mellem alle de omfattede varer, da varerne tjener et tilsvarende eller lignende anvendelsesformål. Styrelsen fandt endvidere, at der består en sådan lighed mellem mærkerne, at der består en risiko for forveksling.

Ankenævnet stadfæstede styrelsens afgørelse under henvisning til bl.a. mærkernes høje grad af lydlige og synsmæssige ligheder.

Læs hele kendelsen her:

https://apv.naevneneshus.dk/media/documents/AN_2023_00004.pdf

Kendelse af 20. september 2023 – j.nr. 23/02419 (AN 2023 00006)

Patent- og Varemærkestyrelsens afgørelse om afslag på ansøgning om registrering

Patent- og Varemærkestyrelsen traf afgørelse om at afslå ansøgning om registrering af VA 2021 00274 LEGESKUM <w>, som var ansøgt for ”Børnemøbler; Kombinerbare møbler; Møbelmoduler; Møbelsektioner, ikke af metal; Møbler til børneværelser; Møbler til børn” i klasse 20, ”Spil og legetøj; legetøjsmøbler; Rutsjebaner [legetøj]; Byggeklodser [legetøj]; Gyngelegetøj; legetøj til børn; Modulopbygget legetøj” i klasse 28 og ”Detail- og engroshandel, herunder online, med møbler; Detail- og engroshandel, herunder online, med legetøj” i klasse 35. Styrelsen fandt, at når betegnelsen ”legeslum” anvendes for møbler i klasse 20 og legetøj i klasse 28, vil den almindelige forbruger opfatte det som en angivelse af, at der er tale om skummøbler som er egnet til leg. Som konsekvens heraf fandt styrelsen, at mærket også kan angive en egenskab ved den ansøgte detail- og engroshandel, da det angiver, hvilke varer der forhandles. Endvidere fandt styrelsen det ikke godtgjort, at mærket havde opnået særpræg ved indarbejdelse.

Ankenævnet stadfæstede styrelsens afgørelse med henvisning til, at det ansøgte mærke ikke besidder iboende særpræg, da der er tale om en slags artsangivelse. For så vidt angår spørgsmålet om indarbejdelse, fandt ankenævnet, at klager ikke kunne anses for at have godtgjort, at gennemsnitsforbrugeren måtte antages at opfatte tegnet som en henvisning til klagers virksomhed og ikke til de produkter, som klager forhandler. Ankenævnet lagde herved navnlig vægt på, at klagers egen brug af betegnelsen både som varemærke og deskriptivt tydeligt antyder, at forbrugerne opfatter betegnelsen som en artsbetegnelse.

Læs hele kendelsen her:

https://apv.naevneneshus.dk/media/documents/23_02419-12_AN_2023_00006_4129334_1_1.PDF

Kendelse af 7. december 2023 – j.nr. 23/04196 (AN 2023 00007)

Patent- og Varemærkestyrelsens afgørelse om delvist afslag på ansøgning om registrering

Patent- og Varemærkestyrelsen traf afgørelse om delvist at afslå ansøgning om registrering af VA 2021 02573 WETLOOK <w>, som var ansøgt for ”Voks; Belysningsstoffer; Lys og væger til belysning; Lys og væger til stearinlys; Stearinlys” i klasse 4 og ”Apparater og installationer til belysning; LED-stearinlys; Elektriske stearinlys; Batteridrevne elektriske lys; Dele og tilbehør til de førnævnte produkter” i klasse 11. Styrelsen fandt, at mærket er beskrivende for ”Apparater og installationer til belysning; LED-stearinlys; Elektriske stearinlys; Batteridrevne elektriske lys” i klasse 11, da mærket kan angive egenskaber ved disse varer, nemlig at lysene har et vådt eller blankt look, hvilket medfører, at lysene ligner ægte stearinlys.

Ankenævnet stadfæstede styrelsens afgørelse under henvisning til bl.a., at en dansk gennemsnitsforbruger vil opfatte ordet ”wetlook” som en beskrivende betegnelse for de ansøgte varer i klasse 11, og at det ansøgte mærke derfor mangler det til registrering fornødne særpræg.

Læs hele kendelsen her:

https://apv.naevneneshus.dk/media/documents/AN_2023_00007.pdf

Kendelse af 17. november 2023 – j.nr. 23/04199 (AN 2023 00008)

Patent- og Varemærkestyrelsens afgørelse vedr. ophævelsesbegæring mod registrering

Patent- og Varemærkestyrelsen traf, på baggrund af ophævelsesbegæring, afgørelse om at ophæve registreringen VR 2021 02075 READERS. COPENHAGEN <fig>, som var registreret for ”Briller, brillestel og solbriller” i klasse 9. Begæringen var baseret på en påstand om risiko for forveksling med anmoders ældre EU-varemærke EU017992032 *the Readers <fig>, der var registreret for bl.a. ”optikervarer” i klasse 9. Styrelsen fandt, at der forelå risiko for forveksling mellem mærkerne for så vidt angår varerne i klasse 9, henset til varesammenfaldet, ligesom der forelå visse synsmæssige, lydige og begrebsmæssige ligheder mellem mærkerne i deres stærkeste mærkedelementer.

Ankenævnet bemærkede indledningsvist, at udtrykket ”optikervarer” må anses for at være et overbegreb for bl.a. ”briller, brillestel og solbriller”, som indehavers mærke var registreret for. Da der således var sammenfald mellem varerne bemærkede ankenævnet, at der stilles mindre krav til mærkeligheden, før der foreligger en risiko for forveksling. Ankenævnet stadfæstede på denne baggrund styrelsens afgørelse.

Læs hele kendelsen her:

https://apv.naevneneshus.dk/media/documents/23_04199-20_AN_2023_00008_Kendelse_4097743_1_0.pdf

Kendelse af 25. september 2023 – j.nr. 23/04673 (AN 2023 00010)

Patent- og Varemærkestyrelsens afgørelse om afslag på ansøgning om registrering

Patent- og Varemærkestyrelsen traf afgørelse om at afslå ansøgning om registrering af VA 2022 00612 <fig>, som var ansøgt for ”Øl; ikke-alkoholholdige drikke; mineralvande og kulsyreholdige vande; frugtdrikke og frugtsaft; saft og andre præparater til fremstilling af ikke-alkoholholdige drikke” i klasse 32 og ”alkoholholdige drikke, dog ikke øl; alkoholholdige præparater til fremstilling af drikke” i klasse 33. Det ansøgte mærke bestod af et sort rektangel med en indre hvid ramme samt af ordelementerne "Siden 1986", "SPRITFABRIKKEN DANMARK" og "[The Danish Spirits Factory]" ligesom mærket indeholder en gengivelse af Dannebrog i form af stutflaget.

Ankenævnet stadfæstede styrelsens afgørelse med henvisning til bl.a., at mærkets bestanddele hverken hver for sig eller i kombination skaber et samlet indtryk, der ligger tilstrækkeligt fjernt fra det beskrivende indhold, som ordelementet ”SPRITFABRIKKEN DANMARK” formidler. Ankenævnet fandt endvidere, at det ansøgte mærke kunne vildlede offentligheden om de pågældende produkters art og beskaffenhed.

Læs hele kendelsen her:

https://apv.naevneneshus.dk/media/documents/AN_2023_00010_Kendelse.pdf

Kendelse af 25. september 2023 – j.nr. 23/04674 (AN 2023 00011)

Patent- og Varemærkestyrelsens afgørelse om afslag på ansøgning om registrering

Patent- og Varemærkestyrelsen traf afgørelse om at afslå ansøgning om registrering af VA 2022 00613 <fig>, som var ansøgt for ”Øl; ikke-alkoholholdige drikke; mineralvande og kulsyreholdige vande; frugtdrikke og frugtsaft; saft og andre præparater til fremstilling af ikke-alkoholholdige drikke” i klasse 32 og ”alkoholholdige drikke, dog ikke øl; alkoholholdige præparater til fremstilling af drikke” i klasse 33. Det ansøgte mærke bestod af elementerne "Siden 1986", "SPRITFABRIKKEN DANMARK" og "[The Danish Spirits Factory]" ligesom mærket indeholder en gengivelse af Dannebrog i form af stutflaget.

Ankenævnet stadfæstede styrelsens afgørelse med henvisning til bl.a., at mærkets bestanddele hverken hver for sig eller i kombination skaber et samlet indtryk, der ligger tilstrækkeligt fjernt fra det beskrivende indhold, som ordelementet ”SPRITFABRIKKEN DANMARK” formidler. Ankenævnet fandt endvidere, at det ansøgte mærke kunne vildlede offentligheden om de pågældende produkters art og beskaffenhed.

Læs hele kendelsen her:

https://apv.naevneneshus.dk/media/documents/AN_2023_00011_Kendelse.PDF

Kendelse af 17. november 2023 – j.nr. 23/04690 (AN 2023 00013)

Patent- og Varemærkestyrelsens afgørelse om afslag på ansøgning om registrering

Patent- og Varemærkestyrelsen traf afgørelse om at afslå ansøgning om registrering af VA 2022 02224 RETUR <w>, som var ansøgt for en lang række varer og tjenesteydelser i klasse 35. Styrelsen fandt, at der var tale om et almindeligt ord, som ikke har det fornødne særpræg, da det ikke vil blive opfattet som et varemærke for de ansøgte ydelser. Derudover fandt styrelsen, at mærket er beskrivende for ydelserne, idet mærket beskriver, at varerne der udbydes, kan returneres.

Ankenævnet bemærkede indledningsvist, at mærket er ansøgt for tjenesteydelserne ”detailhandel, onlinedetailhandel, detailhandel i stormagasiner og postordrevirksomhed” med en lang række nærmere beskrevne varer. Alle disse varer er sammenlignelige og har den fælles egenskab, at det er produkter, der kan erhverves via én af de ansøgte tjenesteydelser, hvorfor det ikke er en fejl ved styrelsens afgørelse, at de enkelte ydelser ikke er vurderet hver for sig. Ankenævnet stadfæstede herefter styrelsens afgørelse under henvisning til, at betegnelsen ”retur” beskriver den egenskab, at varerne, der sælges gennem brug af de ansøgte tjenesteydelser, kan returneres, og at betegnelsen ikke af gennemsnitsforbrugeren vil blive opfattet som et varemærke.

Læs hele kendelsen her:

https://apv.naevneneshus.dk/media/documents/AN_2023_00013.pdf

Kendelse af 7. december 2023 – j.nr. 23/04663 (AN 2023 00014)

Patent- og Varemærkestyrelsens afgørelse om afslag på ansøgning om registrering

Patent- og Varemærkestyrelsen traf afgørelse om at afslå ansøgning om registrering af VA 2022 00426 ODDLYGOOD <w>, der var ansøgt for en lang række mad- og drikkevarer i klasse 29, 30 og 32. Styrelsen fandt, at mærket kan betyde ”besynderligt/overraskende godt”, og dermed må anses som generelt anprisende for alle de omfattede varer, jf. varemærkelovens § 13, stk. 1, nr. 3 om beskrivende mærker.

Ankenævnet stadfæstede styrelsens afgørelse bl.a. under henvisning til at ordene ”oddly” og ”good” må betragtes som basale engelske ord, som det må forventes, at den relevante omsætningskreds i Danmark umiddelbart vil forstå i betydningen ”besynderligt/overraskende godt”, og som dermed har en generelt beskrivende og anprisende betydning for de ansøgte varer.

Læs hele kendelsen her:

https://apv.naevneneshus.dk/media/documents/AN_2023_00014.pdf

Kendelse af 18. december 2023 – j.nr. 23/05451 (AN 2023 00015)

Patent- og Varemærkestyrelsens afgørelse vedr. ophævelsesbegæring mod registrering

Patent- og Varemærkestyrelsen traf, på baggrund af en ophævelsesbegæring, afgørelse om at opretholde registreringen VR 1992 06978 GENESIS <w>, som var registreret for ”cykler” i klasse 12. Begæringen var fremsat under henvisning til, at indehaveren ikke havde anvendt mærket de sidste fem år i overensstemmelse med reglerne om brugspligt i varemærkelovens § 10 c. Styrelsen fandt, henset til mængden og beskaffenheden af den under sagen indsendte dokumentation, at indehaver havde dokumenteret reel brug af mærket i relation til cykler i klasse 12.

I sin udtalelse til ankenævnet bemærkede styrelsen, at styrelsens afgørelse var truffet efter registreringen uigenkaldeligt var udløbet, og at styrelsen alene har hjemmel til at træffe afgørelse om en udløbet registrerings gyldighed i den i varemærkelovens § 29 omhandlede situation. På denne baggrund anførte styrelsen, at afgørelsen burde annulleres, og at sagen skulle returneres til styrelsen. Ankenævnet fulgte styrelsens henstilling, og hjemviste sagen til styrelsen.

Læs hele kendelsen her:

https://apv.naevneneshus.dk/media/documents/AN_2023_00015_Anonymiseret.pdf

Kendelse af 7. december 2023 – j.nr. 23/08920 (AN 2023 00019)

Patent- og Varemærkestyrelsens afgørelse om afslag på ansøgning om registrering

Patent- og Varemærkestyrelsen traf afgørelse om at afslå ansøgning om registrering af VA 2019 01523 <pos>, som var ansøgt for ”Hovedbeklædning, særlig huer; beklædningsgenstande, særlig bæltter, tørklæder, sokker; fodtøj, særlig sko, lave sko, snøresko, flade sko, sneakers, sejlersko, hjemmesko, badesko, sandaler, træsko, støvler; dele og tilbehør til alle fornævnte varer inkluderet i denne klasse, særlig indlægssåler, ydersåler, indlægssokker, formstøbte såler, kilehæle og opbyggede kilestykker, fodsåler lavet af kork, kilereparationsstrimler, ydersålestykker, halvfabrikata sålstykker,

remme, beskyttelse og beskyttelsesstof til fodsåle” i klasse 25. Det ansøgte mærke bestod af en fodformet aftegning med et mønster, der er omkranset af det stiplede omrids af en sandal.

Vedrørende mærkets oprindelige særpræg bemærkede ankenævnet, med henvisning til EU-Domstolens praksis, at der for et tegn, som er sammenfaldende med varens udseende, må kræves, at sådanne tegn skal afvige væsentligt fra normen eller branchesædvanen for at tegnet kan anses for at have iboende særpræg. Ankenævnet fandt, at mønsteret på sålen udgøres af forholdsvis simple geometriske former, som ikke afviger væsentligt fra normen eller branchesædvanen, hvorfor positionsmærket samlet set er uden oprindeligt særpræg. Ankenævnet fandt derudover ikke, at det under sagen fremlagte materiale efterlader et indtryk af, at omsætningskredsen opfatter mønsteret på sålen som et kendetegn tilhørende ansøger. På denne baggrund stadfæstede ankenævnet styrelsens afgørelse.

Læs hele kendelsen her:

https://apv.naevneneshus.dk/media/documents/AN_2023_00019.pdf

Kendelse af 7. december 2023 – j.nr. 23/10155 (AN 2023 00025)

Patent- og Varemærkestyrelsens afgørelse om afslag på ansøgning om registrering

Patent- og Varemærkestyrelsen traf afgørelse om at afslå ansøgning om registrering af VA 2023 00319 SOLID <w>, som var ansøgt for en lang række varer og tjenesteydelser i klasse 19, 35 og 37. Styrelsen fandt, at det ansøgte mærke er beskrivende for samtlige ansøgte varer og tjenesteydelser, da betegnelsen ”solid” beskriver den egenskab, at der er tale om varer eller handel med varer af særlig holdbarhed eller af en vis kvalitet, ligesom betegnelsen for de ansøgte tjenesteydelser angiver, at der er tale om ydelser af en vis faglig kvalitet eller grundighed.

Ankenævnet fandt indledningsvist, at tillægsordet ”solid” har et så bredt anvendelsesområde, at der som udgangspunkt er en almen interesse i at friholde ordet fra at blive registreret som varemærke, eftersom ordet kan bruges og bliver brugt i en række forskellige sammenhænge til at beskrive egenskaberne ved den vare, tjenesteydelse m.v., som ordet anvendes i sammenhæng med. Endvidere bemærkede ankenævnet, at såfremt den samme registreringshindring gør sig gældende for en kategori eller gruppe af varer eller tjenesteydelser, kan begrundelsen være generel for alle de omhandlede

varer eller tjenesteydelser, forudsat at de pågældende varer og tjenesteydelser har en så tilstrækkelig direkte og konkret forbindelse med hinanden, at de danner en kategori eller gruppe med tilstrækkelig ensartethed. På denne baggrund stadfæstede ankenævnet styrelsens afgørelse.

Læs hele kendelsen her:

https://apv.naevneneshus.dk/media/documents/AN_2023_00025.pdf

Kendelse af 7. december 2023 – j.nr. 23/10465 (AN 2023 00027)

Patent- og Varemærkestyrelsens afgørelse om afslag på ansøgning om registrering

Patent- og Varemærkestyrelsen traf afgørelse om at afslå ansøgning om registrering af VA 2022 02158 YOGA AMAGER <w>, som var ansøgt for ”Arrangering af rejser, herunder rejser med yogaundervisning” i klasse 39, ”Yogaundervisning; Uddannelsesvirksomhed vedrørende yoga; Tilvejebringelse af online-undervisning i yoga; Arrangering af workshops” i klasse 41 og ”Udlejning af lokaler til yogaundervisning” i klasse 43. Styrelsen fandt, at mærket var beskrivende i henhold til varemærkelovens § 13, stk. 1, nr. 3.

Ankenævnet stadfæstede styrelsens afgørelse under henvisning til, at betegnelsen ”YOGA AMAGER” er beskrivende for arten af og den geografiske placering for udbydelsen af de ansøgte tjenesteydelser, og at den relevante omsætningskreds vil opfatte mærket på denne måde.

Læs hele kendelsen her:

https://apv.naevneneshus.dk/media/documents/AN_2023_00027.pdf

Kendelse af 18. december 2023 – j.nr. 23/11700 (AN 2023 00030)

Patent- og Varemærkestyrelsens afgørelse om afslag på ansøgning om registrering

Patent- og Varemærkestyrelsen traf afgørelse om at afslå ansøgning om registrering af VA 2023 01387 NORDIC SOLID <w>, som var ansøgt for en lang række varer og tjenesteydelser i klasse 19, 35 og 37. Styrelsen fandt, at det ansøgte mærke er beskrivende for samtlige ansøgte varer og tjenesteydelser, da betegnelsen ”solid” beskriver den egenskab, at der er tale om varer eller handel

med varer af særlig holdbarhed eller af en vis kvalitet, og at betegnelsen ”Nordic” kan angive oprindelsen af de udbudte varer og tjenesteydelser.

Ankenævnet fandt indledningsvist, at ordet ”Nordic” kan bruges og ofte bliver brugt som en angivelse af, at en vare eller tjenesteydelse har nordisk oprindelse. Endvidere fandt ankenævnet, at tillægsordet ”solid” har et så bredt anvendelsesområde, at der som udgangspunkt er en almen interesse i at friholde ordet fra at blive registreret som varemærke, eftersom ordet kan bruges og bliver brugt i en række forskellige sammenhænge til at beskrive egenskaberne ved den vare, tjenesteydelse m.v., som ordet anvendes i sammenhæng med. Ankenævnet bemærkede desuden, at såfremt den samme registreringshindring gør sig gældende for en kategori eller en gruppe af varer eller tjenesteydelser, kan begrundelsen være generel for alle de omhandlede varer eller tjenesteydelser, forudsat at de pågældende varer og tjenesteydelser har en så tilstrækkelig direkte og konkret forbindelse med hinanden, at de danner en kategori eller gruppe med tilstrækkelig ensartethed. På denne baggrund stadfæstede ankenævnet styrelsens afgørelse.

Læs hele kendelsen her:

https://apv.naevneneshus.dk/media/documents/AN_2023_00030_Anonymiseret.pdf

Kendelse af 21. maj 2024 - 23/09850 (AN 2023 00024)

Patent- og Varemærkestyrelsens afgørelse vedr. indsigelse mod ansøgning om registrering

Patent- og Varemærkestyrelsen traf, på baggrund af en indsigelse, afgørelse om at opretholde ansøgningen for VA 2021 02313 CARMARK <w>, som var ansøgt for en lang række varer og tjenesteydelser i klasse 12. Indsigelsen var baseret på en påstand om risiko for forveksling med indsigers ældre EU-varemærke, EUTM 001552835 STARMARK <w>. Styrelsen fandt, at mærkerne ikke synsmæssigt, lydligt eller begrebsmæssigt ligner hinanden tilstrækkeligt til, at der, efter en helhedsvurdering, er risiko for forveksling mellem mærkerne, uanset at der er sammenfald og ligheder mellem varerne i klasse 12.

Ankenævnet stadfæstede styrelsens afgørelse under henvisning til bl.a., at der synsmæssigt foreligger en stor grad af lighed mellem mærkerne. Imidlertid er stavelsen ”mark” en ofte anvendt slutstavelse i varemærker, herunder for varemærker i klasse 12, og ”mark” er således et svagt mærkeelement.

Mærkernes første stavelse, ”car” og ”star”, har en kendt begrebsmæssig betydning på engelsk, der umiddelbart vil blive opfattet og forstået af en dansk gennemsnitsforbruger. Ankenævnet fandt desuden, at de to indledende stavelser adskiller sig lydligt fra hinanden.

Læs hele kendelsen her:

https://apv.naevneneshus.dk/media/documents/AN_2023_00024_Anonymiseret.pdf

Kendelse af 10. juli 2024 - 23/10918 (AN 2023 00029)

Patent- og Varemærkestyrelsens afgørelse vedr. indsigelse mod ansøgning om registrering

Patent- og Varemærkestyrelsen traf, på baggrund af en indsigelse, afgørelse om delvist at afslå ansøgningen for VA 2021 01655 Tryp.com <w>, som var ansøgt for ”Sammenligning af priser for fly og hoteller” i klasse 35, ”bestilling af rejser; bookingsbureauvirksomhed til rejser med luftfartsselskaber; arrangering af rejser til og fra hoteller; planlægning, arrangering og reservation af rejser; organisering af rejser; bestilling af flybilletter; bestilling af rejser; organisering og reservation af pakkerejser” i klasse 39 og ”rejsebureauvirksomhed vedrørende reservation af hotelindkvartering” i klasse 43. Indsigelsen blev fremsendt under henvisning til forvekslelighed med indsigers ældre EU-varemærker EUTM009295148 TRYP <w>, EUTM010676708 TRYP BY WYNDHAM <w> og EUTM010677491 <fig>. Styrelsen afslog ansøgningen for ”bestilling af rejser; bookingsbureauvirksomhed til rejser med luftfartsselskaber; arrangering af rejser til og fra hoteller; planlægning, arrangering og reservation af rejser; organisering af rejser; bestilling af flybilletter; bestilling af rejser; organisering og reservation af pakkerejser” i klasse 39 og ”rejsebureauvirksomhed vedrørende reservation af hotelindkvartering” i klasse 43. Styrelsen fandt, at der består en sådan lighed mellem mærkerne, at der består en risiko for forveksling for så vidt angår tjenesteydelserne i klasse 39 og 43.

Ankenævnet ændrede styrelsens afgørelse, således at ansøgningen om registrering af VA 2021 01655 Tryp.com <w> tillige afslås for ”Sammenligning af priser for fly og hoteller” i klasse 35. Ankenævnet lagde herved navnlig vægt på, at der foreligger en høj grad af mærkelighed mellem de i sagen involverede mærker, og at de pågældende ydelser har en sådan indbyrdes sammenhæng og supplerer hinanden i en sådan grad, at der foreligger en tilstrækkelig grad af ligartethed.

Læs hele kendelsen her:

https://apv.naevneneshus.dk/media/documents/AN_2023_00029_Anonymiseret.pdf

Kendelse af 23. februar 2024 - 23/13211 (AN 2023 00031)

Patent- og Varemærkestyrelsens afgørelse om afslag på ansøgning om registrering

Patent- og Varemærkestyrelsen traf afgørelse om at afslå ansøgning om registrering af VA 2023 01057 Tilknytningsbaserede Melleformer <w>, som var ansøgt for ”Uddannelsesvirksomhed; Undervisningsvirksomhed” i klasse 41. Styrelsen fandt, at det ansøgte mærke var beskrivende i henhold til varemærkelovens § 13, stk. 1, nr. 3, da ordene ”tilknytningsbaserede” og ”melleformer” hver for sig beskriver egenskaberne ved de ansøgte tjenesteydelser, ligesom den relevante omsætningskreds vil forstå ordsammensætningen ”tilknytningsbaserede melleformer” som en reference til, at melleformerne er baseret på tilknytning.

Ankenævnet stadfæstede styrelsens afgørelse med henvisning til, at ordene ”tilknytningsbaserede” og ”melleformer” hver for sig er egnet til at beskrive egenskaberne ved de ansøgte tjenesteydelser, og at dette også er tilfældet for sammensætningen af de to ord.

Læs hele kendelsen her:

https://apv.naevneneshus.dk/media/documents/AN_2023_00031_Anonymiseret.pdf

Kendelse af 2. september 2024 - 23/13658 (AN 2023 00032)

Patent- og Varemærkestyrelsens afgørelse om opretholdelse af ansøgning

Patent- og Varemærkestyrelsen traf, på baggrund af en indsigelse, afgørelse om at opretholde ansøgningen for VA 2020 02094 STORM P. <w>, som var ansøgt registreret for en række varer og tjenesteydelser i klasse 9, 16, 18, 21, 25, 28, 30, 32, 33, 35 og 41. Indsigelsen var baseret på en påstand om risiko for forveksling med indsigers ældre registrering IR 1149505 STORMIO <w>, hvorunder EU er designeret. Patent- og Varemærkestyrelsen fandt, at der ikke var risiko for forveksling mellem de i sagen involverede mærker.

Ankenævnet bemærkede, at det afgørende ved bedømmelsen af, om der består en risiko for forveksling mellem de i sagen involverede mærker, er en helhedsbedømmelse, som inddrager både de begrebsmæssige, lydige og synsmæssige ligheder og forskelle mellem mærkerne samt alle øvrige relevante omstændigheder såsom mærkernes særpræg. Ankenævnet bemærkede dernæst, at der inden for rammerne af en sådan helhedsbedømmelse ofte kan være relevant at lægge mere vægt på nogle forhold end på andre. Ankenævnet stadfæstede på denne baggrund styrelsens afgørelse, idet nævnet fandt, at gennemsnitsforbrugeren ved sin oplevelse af mærkerne måtte forventes at lægge særlig vægt på de begrebsmæssige forskelle mellem mærkebestanddelene STORM P., som en henvisning til kunstneren Robert Storm Petersen, og STORMIO.

Læs hele kendelsen her:

https://apv.naevneneshus.dk/media/documents/AN_2023_00032_Kendelse_anonymiseret.pdf

Kendelse af 2. september 2024 - 23/13659 (AN 2023 00033)

Patent- og Varemærkestyrelsens afgørelse om opretholdelse af ansøgning

Patent- og Varemærkestyrelsen traf, på baggrund af en indsigelse, afgørelse om at opretholde ansøgningen for VA 2020 02095 STORM P. <fig>, som var ansøgt registreret for en række varer og tjenesteydelser i klasse 9, 16, 18, 21, 25, 28, 30, 32, 33, 35 og 41. Indsigelsen var baseret på en påstand om risiko for forveksling med indsigers ældre registrering IR 1149505 STORMIO <w>, hvorunder EU er designeret. Patent- og Varemærkestyrelsen fandt, at der ikke var risiko for forveksling mellem de i sagen involverede mærker.

Ankenævnet bemærkede, at det afgørende ved bedømmelsen af, om der består en risiko for forveksling mellem de i sagen involverede mærker, er en helhedsbedømmelse, som inddrager både de begrebsmæssige, lydige og synsmæssige ligheder og forskelle mellem mærkerne samt alle øvrige relevante omstændigheder såsom mærkernes særpræg. Ankenævnet bemærkede dernæst, at der inden for rammerne af en sådan helhedsbedømmelse ofte kan være relevant at lægge mere vægt på nogle forhold end på andre. Ankenævnet stadfæstede på denne baggrund styrelsens afgørelse, idet nævnet fandt, at gennemsnitsforbrugeren ved sin oplevelse af mærkerne måtte forventes at lægge særlig vægt på de begrebsmæssige forskelle mellem mærkebestanddelene STORM P., som en henvisning til kunstneren Robert Storm Petersen, og STORMIO.

Læs hele kendelsen her:

https://apv.naevneneshus.dk/media/documents/AN_2023_00033_anonymiseret_1.pdf

Kendelse af 7. marts 2024 - 23/13947 (AN 2023 00034)

Patent- og Varemærkestyrelsens afgørelse om afslag på ansøgning om registrering

Patent- og Varemærkestyrelsen traf afgørelse om at afslå ansøgning om registrering af VA 2023 00006 <fig>, som var ansøgt for en række varer og tjenesteydelser i klasse 9, 39 og 41. Styrelsen fandt bl.a., at betegnelsen ”THE OFFICIAL COPENHAGEN CITY CARD” efter en almindelig sproglig forståelse, og af den relevante omsætningskreds, vil blive opfattet som et officielt kort, der giver adgang til bestemte varer og ydelser i eller i relation til København. hvorfor mærket var beskrivende i henhold til varemærkelovens § 13, stk. 1, nr. 3, samt at mærkets figurlige elementer ikke var tilstrækkelig til opnåelse af det til registrering krævede særpræg.

Ankenævnet stadfæstede styrelsens afgørelse, idet betegnelsen vil blive opfattet som et kort, der giver adgang til transport og oplevelser i København, hvorfor det ansøgte mærke var beskrivende, og at den meget enkle figurlige udformning ikke giver mærket det til registrering fornødne særpræg.

Læs hele kendelsen her:

https://apv.naevneneshus.dk/media/documents/AN_2023_00034_Anonymiseret.pdf

Kendelse af 11. december 2024 - 24/01974 (AN 2024 00001)

Patent- og Varemærkestyrelsens afgørelse om opretholdelse af ansøgning

Patent- og Varemærkestyrelsen traf, på baggrund af en indsigelse, afgørelse om at opretholde ansøgningen for VA 2022 00063 Lasix <w>, som var ansøgt for ”Infusionspumper til indgivelse af medicin.” i klasse 10. Styrelsen fandt, at der ikke var risiko for forveksling med indsigers ældre registrering VR 1964 02228 LASIX <w>. Styrelsen lagde navnlig vægt på, at der var tale om artsforskellige varer med forskelligt formål, idet indsigers varer vedrørte dosering og infusion af lægemidler, mens ansøgers varer vedrørte den medicinske vanddrivende virkning af lægemidlet, og at vanddrivende præparater normalt doseres i tabletform.

Styrelsen har i sin udtalelse til ankenævnet henstillet til, at afgørelsen omgøres, og at ansøgningen afslås i sin helhed, idet klager under ankesagen har fremlagt yderligere materiale, der blandt andet viser, at klagers lægemiddel kan administreres både intravenøst og peroralt, og at indklagede har udviklet et produkt til brug for intravenøs dosering af det omhandlede lægemiddel.

Ankenævnet ophævede styrelsens afgørelse, idet klager under ankesagen havde fremlagt yderligere dokumentation, som dokumenterer, at klagers lægemiddel kan administreres både intravenøst og peroralt, samt at indklagede har udviklet et produkt til brug for intravenøs dosering af det omhandlede lægemiddel. Ankenævnet fandt, at der består en sådan lighed mellem varerne, at der i den foreliggende sag, hvor der tillige er identitet mellem mærkerne, består en risiko for forveksling.

Læs hele kendelsen her:

https://apv.naevneneshus.dk/media/documents/AN_2024_00001_Kendelse_anonymiseret.pdf

Kendelse af 16. oktober 2024 - 24/03188 (AN 2024 00003)

Patent- og Varemærkestyrelsens afgørelse om afslag på ansøgning om registrering

Patent- og Varemærkestyrelsen traf, på baggrund af en indsigelse, afgørelse om delvist at afslå ansøgningen for VA 2022 00974 <fig>, som var ansøgt for en række varer dele og tilbehør til befordringsmidler i klasse 12. Styrelsen fandt, at der var risiko for forveksling med indklagedes ældre EU-varemærke EUTM000019422 AVANT <w>.

Styrelsen har under ankesagen henstillet til, at sagen hjemvises til fornyet behandling ved styrelsen med henvisning til, at klager under ankesagen har nedlagt modpåstand om manglende reel brug, og at dette ikke har været behandlet i forbindelse med indsigelsessagen.

Ankenævnet ophævede og hjemviste styrelsens afgørelse, idet betingelserne for klagers fremsættelse af modpåstand om manglende reel brug er opfyldt, ligesom styrelsen i sin udtalelse til ankenævnet oplyste, at modpåstanden om manglende reelt brug ikke har været behandlet.

Læs hele kendelsen her:

https://apv.naevneneshus.dk/media/documents/24_03188_anonymiseret.pdf

Kendelse af 7. august 2024 - 24/03257 (AN 2024 00004)

Patent- og Varemærkestyrelsens afgørelse om delvist afslag på ansøgning om registrering

Patent- og Varemærkestyrelsen traf afgørelse om delvist at afslå ansøgning om registrering af VA 2021 02404 NATURLI<w>, som var ansøgt for en lang række varer og tjenesteydelser i klasse 29, 30, 32 og 35. Styrelsen fandt, at mærket var beskrivende for tjenesteydelserne ”Engroshandel med fødevarer; Detailhandel med fødevarer; Onlinehandel med fødevarer” i klasse 35 i henhold til varemærkelovens § 13, stk. 1, nr. 3, da ordet ”NATURLI” beskriver den egenskab ved de ansøgte tjenesteydelser, at der er tale om handel med uforarbejdede varer eller varer, der indeholder et minimum af kunstige stoffer, konserveringsmidler m.v. Styrelsen fandt endvidere ikke, at klager havde godtgjort, at mærket havde opnået særpræg gennem indarbejdelse for ydelserne i klasse 35.

Ankenævnet stadfæstede styrelsens afgørelse, bl.a. med henvisning til, at det ansøgte varemærke er beskrivende for de ansøgte tjenesteydelser, og at apostroffen ikke fjerner omsætningskredsens fokus fra varemærkets betydningsmæssige indhold. Ankenævnet finder således, at det ansøgte varemærke ikke har iboende særpræg. Ankenævnet finder endvidere, at det ansøgte mærke ikke er indarbejdet for de nævnte tjenesteydelser i klasse 35.

Læs hele kendelsen her:

https://apv.naevneneshus.dk/media/documents/AN_2024_00004_Anonymiseret.pdf

4.2. Patentloven

Kendelse af 9. maj 2023 – j.nr. 22/12783 (AN 2021 00026)

Patent- og Varemærkestyrelsens afgørelse vedr. indsigelse mod ansøgning om registrering

Patent- og Varemærkenævnet traf, på baggrund af en indsigelse, afgørelse om at opretholde registreringen PR 178954. Indsigelsen blev fremsat med henvisning til, at opfindelsen ikke opfylder patentlovens krav om nyheds- og opfindeshøjde, at den ikke er beskrevet så tydeligt, at en fagmand

på grundlag af beskrivelsen kan udøve opfindelsen, samt at den går ud over indholdet af ansøgningen, som den blev indleveret.

Ankenævnet stadfæstede styrelsens afgørelse bl.a. med henvisning til, at det ikke er nærliggende, at en fagmand vil nå frem til opfindelsen ved at kombinere modholdspatenterne (D5 med D3 og D5 med D9). Ankenævnet fandt endvidere ikke, at opfindelsen mangler basis eller at den ikke er så tydeligt beskrevet, at en fagmand på grundlag deraf kan udøve opfindelsen.

Læs hele kendelsen her:

https://apv.naevneneshus.dk/media/documents/AN_2021_00026_Kendelse.pdf

Kendelse af 9. februar 2023 – j.nr. 22/12779 (AN 2021 00028)

Patent- og Varemærkestyrelsens afgørelse vedr. administrativ omprøvning

Patent- og Varemærkestyrelsen traf, på baggrund af en begæring, afgørelse om ophævelse af PR 177787. Begæringen blev fremsat blandt andet med henvisning til, at opfindelsen ikke opfylder kravene om nyhed og opfindeshøjde. Patent- og Varemærkestyrelsen fandt, at opfindelsen ikke adskiller sig væsentligt fra kendt teknik på ansøgningstidspunktet.

Ankenævnet ophævede og hjemviste styrelsens afgørelse bl.a. med henvisning til, at styrelsens analyse af patentkravene og vurdering af væsentlig adskillelse i forhold til den kendte teknik indeholder fejlagtige antagelser, som eventuelt kan have betydning for afgørelsens udfald.

Læs hele kendelsen her:

https://apv.naevneneshus.dk/media/documents/AN_2021_00028_Kendelse.PDF

Kendelse af 9. februar 2023 – j.nr. 22/12771 (AN 2021 00035)

Patent- og Varemærkestyrelsens afgørelse vedrørende indsigelse mod registrering

Patent- og Varemærkestyrelsen traf, på baggrund af en indsigelse, afgørelse om at erklære DK patent nr. 178927 B1 ugyldigt. Indsigelsen blev fremsat med henvisning til, at opfindelsen ikke opfylder patentlovens § 2, stk. 1, om nyhed og opfindeshøjde, at den ikke er beskrevet så tydeligt, at en

fagmand på grundlag af beskrivelsen kan udøve opfindelsen, samt *at* patentet er søgt på noget, som ikke fremgik af ansøgningen som indleveret.

Ankenævnet stadfæstede styrelsens afgørelse og tiltrådte styrelsens vurderinger i sin helhed.

Læs hele kendelsen her:

https://apv.naevneneshus.dk/media/documents/AN_2021_00035_Kendelse.pdf

Kendelse af 9. februar 2024 – j.nr. 22/12762 (AN 2021 00044)

Patent- og Varemærkestyrelsens afgørelse vedr. administrativ omprøvning

Patent- og Varemærkestyrelsen traf, på baggrund af en begæring, afgørelse om opretholdelse af DK patent nr. 178164. Begæringen blev fremsat med henvisning til, at opfindelsen ikke opfylder patentlovens § 2, stk. 1 om nyhed og opfindeshøjde. Denne afgørelse blev indbragt for ankenævnet, som hjemviste sagen til fornyet behandling i styrelsen, da ankenævnet blev forelagt ny dokumentation under sagens behandling. Efter fornyet behandling traf Patent- og Varemærkestyrelsen afgørelse om opretholdelse af registreringen i ændret form.

Ankenævnet stadfæstede styrelsens afgørelse bl.a. med henvisning til, at opfindelsen i DK178164 B1 i ændret form (AUX1) opfylder kravene om nyhed og væsentlig adskillelse, jf. patentlovens § 2, stk. 1.

Læs hele kendelsen her:

https://apv.naevneneshus.dk/media/documents/AN_2021_00044_Kendelse.pdf

Kendelse af 18. juli 2024 - 22/12743 (AN 2022 00011)

Patent- og Varemærkestyrelsens afgørelse vedr. indsigelse mod ansøgning om registrering

Patent- og Varemærkestyrelsen traf, på baggrund af en indsigelse, afgørelse om at opretholde ansøgningen for PR 179151 B1. Indsigelsen blev begrundet med, at opfindelsen ikke opfylder patentlovens § 2, stk. 1 og § 13. Denne afgørelse blev indbragt for ankenævnet, som hjemviste sagen til fornyet behandling i styrelsen, da ankenævnet under sagens behandling blev forelagt ny

dokumentation. Efter fornyet behandling traf styrelsen afgørelse om at erklære patentet ugyldigt i medfør af patentlovens § 23, stk. 3.

Ankenævnet fandt indledningsvist, at styrelsens afgørelse af 22. februar 2022 indeholder en tilstrækkelig begrundelse, jf. forvaltningslovens § 24, stk. 1. Ankenævnet stadfæstede herefter styrelsens afgørelse med henvisning til, at stridspatentet ikke opfylder kravet i patentlovens § 2, stk. 1, om opfindeshøjde.

Læs hele kendelsen her:

https://apv.naevneneshus.dk/media/documents/AN_2022_00011_anonymiseret.pdf

Kendelse af 14. juni 2024 - 22/15878 (AN 2022 00037)

Patent- og Varemærkestyrelsens afgørelse om at erklære patent ugyldigt

Patent- og Varemærkestyrelsen traf, på baggrund af en indsigelse, afgørelse om at erklære patent nr. DK 179848 B1 ugyldigt. Indsiger nedlagde påstand om, at det udstedte patents genstand går ud over indholdet af ansøgningen som indleveret, jf. patentlovens § 21, stk. 2, nr. 3, at stridspatentet angår en opfindelse, som ikke er så tydeligt beskrevet, at en fagmand på grundlag af beskrivelsen kan udøve den, jf. patentlovens § 21, stk. 2, nr. 2, og at betingelserne i patentlovens § 2, stk. 1 om nyhed og opfindeshøjde ikke er opfyldt, jf. patentlovens § 21, stk. 2, nr. 1. Patent- og Varemærkestyrelsen fandt, at kravsettet ikke svarede til det, som styrelsen kunne godkende.

Ankenævnet stadfæstede styrelsens afgørelse og tiltrådte styrelsens vurderinger i sin helhed. Ankenævnet fandt ikke, at styrelsens sagsbehandling led af proceduremæssige fejl.

Læs hele kendelsen her:

https://apv.naevneneshus.dk/media/documents/AN_2022_00037_Anonymiseret.pdf

Kendelse af 25. februar 2024 - 23/04201 (AN 2023 00009)

Patent- og Varemærkestyrelsens afgørelse vedr. indsigelse mod DK 180096

Patent- og Varemærkestyrelsen traf, på baggrund af en indsigelse, afgørelse om at erklære patent DK 180096 ugyldigt. Indsigelsen blev fremsat med henvisning til, at opfindelsen ikke opfylder patentlovens § 2, stk. 1 om nyhed og opfindeshøjde. Patent- og Varemærkestyrelsen erklærede patentet ugyldigt, idet patentlovens § 2 ikke er opfyldt, da den omhandlede opfindelse dels var kendt før patentansøgningens indleveringsdag, dels ikke adskiller sig væsentligt fra det, der var kendt forud for patentansøgningens indleveringsdag.

Ankenævnet stadfæstede styrelsens afgørelse bl.a. med henvisning til, at D01 anses for almindeligt tilgængeligt i det mindste fra den 21. september 2018, altså forud for patentansøgningens indleveringsdag.

Læs hele kendelsen her:

https://apv.naevneneshus.dk/media/documents/AN_2023_00009_Anonymiseret.pdf

Kendelse af 18. juli 2024 - 23/09028 (AN 2023 00020)

Patent- og Varemærkestyrelsens afgørelse vedr. administrativ omprøvning

Patent- og Varemærkestyrelsen traf, på baggrund af en begæring, afgørelse om at erklære patent DK/EP 3188036 T ugyldigt samt afvise at opretholde patentet i ændret form på baggrund af et subsidiært krav sæt indleveret under indsigelsessagen. Begæringen blev fremsat blandt andet med henvisning til, at opfindelsen ikke opfylder patentlovens § 2, stk. 1 om nyhed og opfindeshøjde.

Ankenævnet ophævede og hjemviste styrelsens afgørelse bl.a. med henvisning til, at de tekniske træk f7 og f8 ikke kan genfindes i D1, og heller ikke, at det tekniske træk f7 ikke genfindes i D4. Ankenævnet fandt, at krav 1 og krav 11 ikke savner nyhed over for D1. Ankenævnet fandt endvidere, at det er i parternes interesse, at styrelsen får mulighed for at tage stilling til spørgsmålet om væsentlig adskillelse i forhold til bl.a. D1 og D4 under hensyntagen til, at det tekniske træk f7 hverken genfindes i D1 eller i D4.

Læs hele kendelsen her:

https://apv.naevneneshus.dk/media/documents/AN_2023_00020_Kendels.pdf

Kendelse af 29. august 2024 - 23/09463 (AN 2023 00021)

Patent- og Varemærkestyrelsens afgørelse om opretholdelse af ansøgning

Patent- og Varemærkestyrelsen traf, på baggrund af en indsigelse, afgørelse om at opretholde ansøgningen for DK 180748. Indsigelsen blev fremsat med henvisning til, at opfindelsen ikke opfylder patentlovens § 2, stk. 1 om nyhed og opfindelseshøjde. Patent- og Varemærkestyrelsen fandt, at patentet kunne opretholdes i uændret form.

Styrelsen har i sin udtalelse til ankenævnet henstillet til, at afgørelsen hjemvises til fornyet behandling hos styrelsen.

Ankenævnet ophævede og hjemviste styrelsens afgørelse med henvisning til de af styrelsen anførte grunde, idet det tillige bemærkes, at det under den fornyede behandling bør overvejes, om krav 1 og krav 8 i stridpatentet beskriver situationer, som ikke kan realiseres fysisk.

Læs hele kendelsen her:

https://apv.naevneneshus.dk/media/documents/AN_2023_00021_Kendelse_anonymiseret.pdf

Kendelse af 15. juli 2024 - 24/02042 (AN 2024 00002)

Patent- og Varemærkestyrelsens afgørelse om afslag på ansøgning om genoprettelse

Patent- og Varemærkestyrelsen traf afgørelse om at afslå genoprettelse af DK/EP 3380087. Styrelsen fandt, at der ikke var udvist den omhu, som med rimelighed kunne kræves af patenthaver i medfør af patentlovens § 72, stk. 1, jf. §§ 77 og 78.

Ankenævnet stadfæstede styrelsens afgørelse, idet anmoder i forbindelse med den oprindelige indtastning i det administrative system, ikke foretog en dobbeltkontrol af de indtastede data.

Læs hele kendelsen her:

<https://apv.naevneneshus.dk/afgoerelse/c77a32ef-b8db-4caa-8606-2d99f23ed5c8?highlight=AN%202024%2000002>

4.3. Brugsmodelloven

Kendelse af 14. oktober 2024 - 23/08919 (AN 2023 00018)

Patent- og Varemærkestyrelsens afgørelse om afslag på ansøgning om registrering

Patent- og Varemærkestyrelsen traf afgørelse om at afslå ansøgning om registrering af BA 2019 00113 med titlen: ”SPRAY-DRIED MIXTURE OF HUMAN MILK OLIGOSACCHARIDES”. Styrelsen fandt, at frembringelsen ikke opfylder kravet om frembringelseshøjde, jf. brugsmodellovens § 5, stk. 1.

Ankenævnet stadfæstede Patent- og Varemærkestyrelsens afgørelse bl.a. med henvisning til, at det er nærliggende for en fagmand at træffe de samme valg med hensyn til produktionsmetoder og sammensætning, som er foretaget i forbindelse med de i sagens modhold Z4 og Z5 beskrevne produkter. Ankenævnet fandt endvidere, at de ændringer, der er foretaget i forhold til D1, er trivielle og åbenbart nærliggende i lyset af Z4 og Z5, og dermed ikke udgør en tydelig og tilstrækkelig adskillelse i forhold til den kendte teknik, jf. brugsmodellovens § 5, stk. 1.

Læs hele kendelsen her:

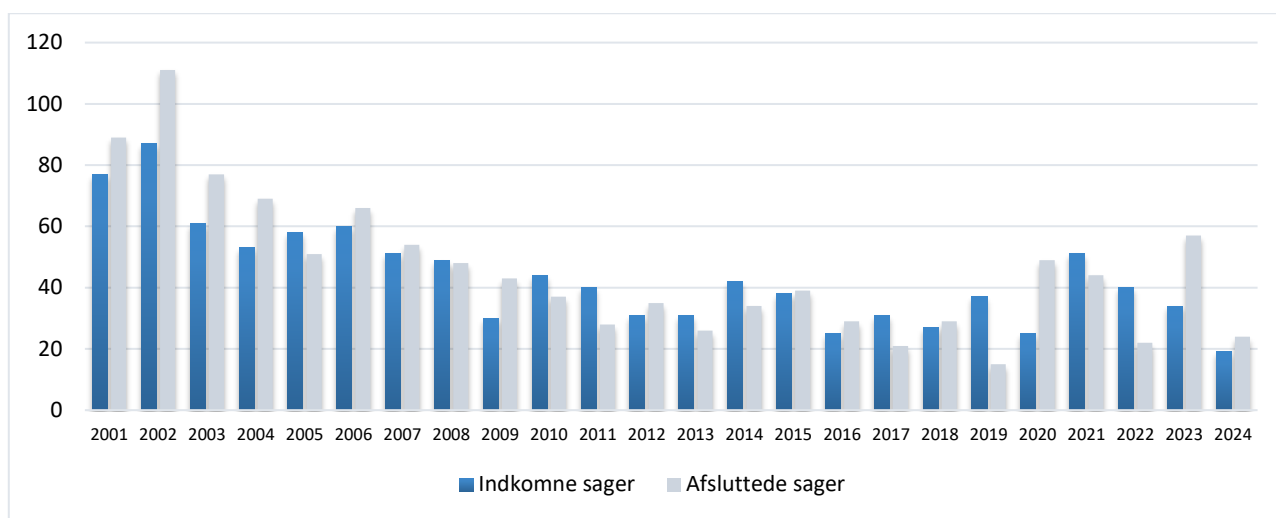
https://apv.naevneneshus.dk/media/documents/AN_2023_00018_anonymiseret_DOCX.pdf

5. SAGSSTATISTIK

5.1. Indkomne og afsluttede sager

Ankenævnet har i 2023 modtaget 34 klager. I alt er 57 sager blevet afsluttet i løbet af året, hvoraf 50 sager er afsluttet ved realitetsbehandling, og 7 sager er afsluttet uden realitetsbehandling.

I 2024 modtog ankenævnet 19 sager. I alt er 24 sager blevet afsluttet i løbet af året, hvoraf 18 sager er afsluttet ved realitetsbehandling, og 6 sager er afsluttet uden realitetsbehandling.

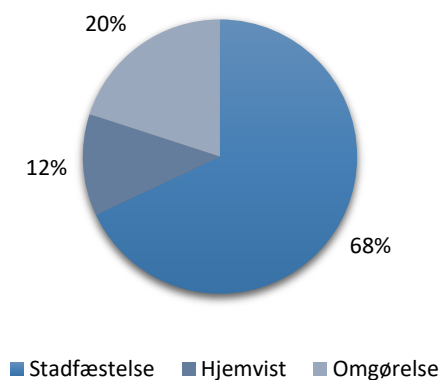


Målsætningen for ankenævnet har historisk set været, at der skal være balance mellem antallet af indkomne sager og afsagte kendelser for at imødegå en u hensigtsmæssig sagsophobning. I 2023 afsluttede ankenævnet signifikant flere sager end antallet af modtagne klager, og har således væsentligt nedbragt sagsbeholdningen i nævnet.

5.2. Realitetsbehandlede sager

Af de i alt 50 realitetsbehandlede sager i 2023 var der i 34 tilfælde tale om en stadfæstelse af den påklagede afgørelse, i 6 sager hjemviste ankenævnet sagen til fornyet behandling, og i 10 tilfælde omgjorde ankenævnet Patent- og Varemærkestyrelsens afgørelse.

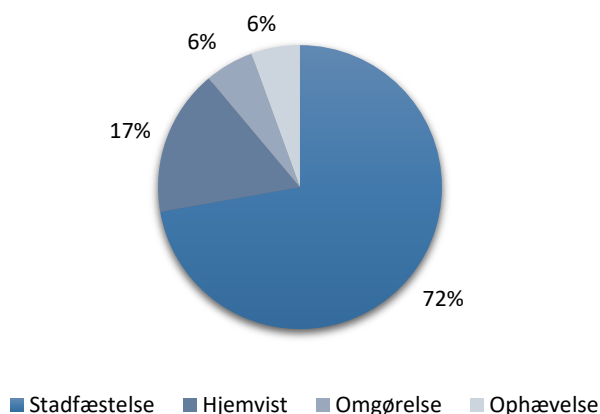
Den procentmæssige fordeling af udfaldet i de realitetsbehandlede sager i 2023 har fordelt sig på følgende måde:



De realitetsbehandlede klagesager i 2023 fordelte sig på følgende områder: 44 varemærkesager, 5 patentsager og 1 brugsmodelsag

Af de i alt 18 realitetsbehandlede sager i 2024 var der i 13 tilfælde tale om en stadfæstelse af den påklagede afgørelse, i 3 sager hjemviste ankenævnet sagen til fornyet behandling, i 1 tilfælde ophævede ankenævnet styrelsens afgørelse, og i 1 tilfælde omgjorde ankenævnet styrelsens afgørelse.

Den procentmæssige fordeling af udfaldet i de realitetsbehandlede sager i 2024 har fordelt sig på følgende måde:



De realitetsbehandlede klagesager i 2024 fordeler sig på følgende områder: 11 varemærkesager, 6 patentsager og 1 brugsmodelsag.

5.3. Sager afsluttet uden realitetsbehandling

De 7 sager, som ikke blev realitetsbehandlet i 2023, er afsluttet på følgende måde: Én sag er afvist, idet klagefristen var overskredet, fire sager blev tilbagekaldt af klager og to sager faldt bort af andre grunde.

De 6 sager, som ikke blev realitetsbehandlet i 2024, er afsluttet på følgende måde: Én sag afvist, idet klagegebyret ikke var indbetalt, én sag er afvist på grund af manglende retlig interesse, én sag er afvist på baggrund af kompetence og tre sager faldt bort af andre grunde.

5.4. Sagsbehandlingstider

Nedenfor vises tabeller over ankenævnets gennemsnitlige sagsbehandlingstider for 2023 og 2024. Sager, der indbringes for ankenævnet, sættes jævnligt i bero på baggrund af en parts anmodning herom. Disse berosættelser har væsentlig betydning for ankenævnets gennemsnitlige sagsbehandlingstid, hvorfor tabellerne viser den gennemsnitlige sagsbehandlingstid både med og uden den periode, hvor sagerne har været berosatte.

Sagsbehandlingstider 2023	
Med perioden for berosættelse	
Gns. dage	265,75
Gns. mdr.	8,74
Uden perioden for berosættelse	
Gns. dage	259,95
Gns. mdr.	8,55

Sagsbehandlingstider 2024	
Med perioden for berosættelse	
Gns. dage	402,38
Gns. mdr.	13,19
Uden perioden for berosættelse	
Gns. dage	293,375
Gns. mdr.	9,62