

Teleklagenævnets årsberetning for 2019

Teleklagenævnet er nedsat med hjemmel i lov om elektroniske kommunikationsnet og – tjenester (teleloven), jf. lovbekendtgørelse nr. 128 af 7. februar 2014 med senere ændringer.

Nævnet, der udpeges af erhvervsministeren, bestod ved udgangen af 2019 af professor Caroline Heide-Jørgensen (formand), professor Søren Sandfeld Jakobsen (næstformand), professor Lars Dittmann, forhenværende direktør Jørgen Abild Andersen og chef for analyse og samfundsøkonomi Katrine Ellersgaard Nielsen.

Teleklagenævnet har afholdt et møde i beretningsperioden.

I beretningsperioden har nævnet modtaget to klager.

Teleklagenævnet har i beretningsperioden truffet afgørelse i følgende sager:

Klage fra Telenor A/S og Telia Danmark over Erhvervsstyrelsens afgørelse af 27. februar 2019 om fastsættelse af maksimale netadgangspriser efter LRAIC-metoden for 2019 - korrektion af engrospriser samt inflationsberegning (fastnet). Teleklagenævnet traf den 6. december 2019 afgørelse om at hjemvise sagen til fornyet behandling i Erhvervsstyrelsen med henblik på, at styrelsen for årene 2016, 2017, 2018 og 1. kvartal 2019 fik sagen yderligere belyst ved, at styrelsen i sin vurdering af, hvorvidt en konstateret fejl i LRAIC-modellen var væsentlig, tillige inddrog en beregning af fejlens økonomiske konsekvenser. Klagen omhandlede Erhvervsstyrelsens stillingtagen til en forud for den påklagede afgørelse konstateret fejl i LRAIC-modellen og denne fejls betydning for tidligere LRAIC-afgørelser indtil den påklagede afgørelses ikrafttræden den 1. april 2019. Teleklagenævnet fandt, at Erhvervsstyrelsen, for på et tilstrækkelig oplyst grundlag at kunne foretage en skønsmæssig vurdering af væsentligheden af konsekvenserne af den konstaterede LRAIC-fejl, måtte være i besiddelse af konkrete beregninger af, hvilken økonomisk betydning den konstaterede fejl i

LRAIC-modellen havde haft for branchen i den relevante periode. Da sådanne konkrete beregninger efter det for Teleklagenævnet oplyste ikke forelå, fandt nævnet ikke, at Erhvervsstyrelsen havde haft tilstrækkeligt grundlag for skønsomt at vurdere, om konsekvenserne af den konstaterede fejl i LRAIC-modellen havde været så væsentlige, at de burde føre til ændring af de omtvistede LRAIC-afgørelser, eller om dette ikke havde været tilfældet.

Afgørelsen kan læses i sin fulde længde på <https://tele.naevneneshus.dk/>

Klage fra journalist over Erhvervsstyrelsens delvise afslag på anmodning om aktindsigt i tilsynssag. Klagen var i medfør af offentlighedslovens § 37, stk. 2, jf. telelovens § 76, stk. 1, oversendt til Teleklagenævnet fra Erhvervsstyrelsen. Teleklagenævnet traf den 19. december 2019 afgørelse om at give klageren delvist medhold i klagen, således at styrelsen blev pålagt at give klageren aktindsigt i de dokumenter og oplysninger, som tidligere var tilbageholdt med henvisning til offentlighedslovens § 33, nr. 1. Nævnet stadfæstede Erhvervsstyrelsens afgørelse for så vidt angår sagens øvrige klagepunkter. I afgørelsen noterede Teleklagenævnet sig, at den tilsynssag, som styrelsens aktindsigtsafgørelse vedrørte, var en udløber af en anden sag ved styrelsen omhandlende en strafferetlig forfølgning af et konkret teleselskab. Sidstnævnte sag var undtaget fra aktindsigt i medfør af offentlighedslovens § 19. Uanset at Teleklagenævnet var af den opfattelse, at denne omstændighed indebar, at de to sager i et vist omfang måtte vurderes i sammenhæng, fandt nævnet ud fra en konkret vurdering af de omtvistede elementer i tilsynssagen ikke fornødent grundlag for, at Erhvervsstyrelsen med henvisning til offentlighedslovens § 33, nr. 1, undtog oplysninger om adressater og antal tilsynsskrivelser fra aktindsigt med den begrundelse, at dette skete for at beskytte væsentlige hensyn til efterforskning og forfølgning af lovovertrædelser, idet en sammenstilling af disse oplysninger muliggjorde identifikation af det selskab, der var under strafferetlig forfølgning.



Søren Sandfeld Jakobsen
Formand (pr. 4. marts 2020)



Niels Jacob Clausen
Sekretær