

Teleklagenævnets årsberetning for 2018

Teleklagenævnet er nedsat med hjemmel i lov om elektroniske kommunikationsnet og – tjenester (teleloven), jf. lovbekendtgørelse nr. 128 af 7. februar 2014 med senere ændringer.

Nævnet, der udpeges af erhvervsministeren, bestod ved udgangen af 2018 af professor Caroline Heide-Jørgensen (formand), professor Søren Sandfeld Jakobsen (næstformand), professor Birgitte Sloth, professor Lars Dittmann, forhenværende direktør Jørgen Abild Andersen, chef for analyse og samfundsøkonomi Katrine Ellersgaard Nielsen og kontorchef Frederik Viksø Siegumfeldt.

Teleklagenævnet har afholdt to møder i beretningsperioden.

I beretningsperioden har nævnet modtaget to klager. Den ene af disse klager er efterfølgende tilbagekaldt af klageren. Endvidere var fire klager modtaget i 2017 overgået til behandling i 2018.

Teleklagenævnet har i beretningsperioden truffet afgørelse i følgende fem sager:

Klage fra TDC A/S over Energistyrelsens afgørelse af 17. oktober 2017 om Plenti's (TDC's) overholdelse af regler om international roaming (tilsynssag). Teleklagenævnet traf den 19. juni 2018 afgørelse om ikke at give TDC medhold. Nævnet lagde til grund, at TDC's klage alene vedrørte forvaltningsretlige forhold (ifølge TDC manglende partshøring over nye oplysninger til sagen) og ikke tilsynssagens materielle indhold (hvorvidt afgørelsen var i overensstemmelse med det gældende regelsæt på roamingområdet). Nævnet fandt, at Energistyrelsens tilsyn i den foreliggende sag omfattede Plenti's abonnementsudbuds overensstemmelse med de nye roamingregler, hvilket Plenti/TDC var behørigt oplyst om. Nævnet tilsluttede sig det af Energistyrelsen fremførte om, at en sådan tilsynssag indebar en vurdering af de elementer, som indgik i abonnementsudbuddet på afgørelsestidspunktet. Det var nævnets opfattelse, at Energistyrelsen ikke i den foreliggende situation havde pligt til at foretage

Teleklagenævnet

NÆVNESES HUS

Toldboden 2

8800 Viborg

Tlf. 72 40 56 00

CVR-nr. 37 79 55 26

EAN nr. 5798000026070

tkn@naevneneshus.dk

www.naevneneshus.dk

yderligere høring i tilsynssagen. Teleklagenævnet fandt samtidig, at den påklagede afgørelse fremstod som tilstrækkeligt begrundet.

Klage fra TDC A/S over Erhvervsstyrelsens markedsafgørelser af 17. august 2017 for så vidt angik forpligtelsen om ikke at iværksætte prisklemmer (markederne 3a og 3b). Teleklagenævnet traf den 28. juni 2018 afgørelse om ikke at give TDC medhold. Klagen omhandlede, hvorvidt de omtvistede forpligtelser havde den i henhold til markedsreguleringen påkrævede sammenhæng med de faktiske markeds- og konkurrenceforhold, herunder styrelsens analyse og begrundelse i denne forbindelse. TDC's klagepunkter omfattede blandt andet, om Erhvervsstyrelsen berettiget kunne medtage bredbånd bundtet med tv i prisklemmetilsynet ved at inddrage dette produkt i udvalget af de i markedsafgørelserne benævnte «flagskibsprodukter». Sammenfattende fandt Teleklagenævnet ikke, at TDC havde fremført forhold, der med den fornødne sikkerhed talte for at tilsidesætte de påklagede markedsafgørelser for så vidt angik TDC's klagepunkter. Nævnet fandt, at de påklagede afgørelser med tilhørende, uddybende bilag fremstod som tilstrækkeligt begrundede, ligesom styrelsens vurderinger, afvejninger og skøn lå indenfor markedsreguleringens rammer. Endvidere fandt nævnet, at de påklagede afgørelser indeholdt den nødvendige balance mellem hensynene til de forskellige aktører på markederne samt de nuværende markedsforhold sammenholdt med den forventede udvikling.

Klage fra Hiper A/S, Stofa, Telenor A/S og Telia Danmark over Erhvervsstyrelsens markedsafgørelse af 17. august 2017 for så vidt angik deregulering af adgangen til TDC's kabel-tv-net (marked 3b). Teleklagenævnet traf den 28. juni 2018 afgørelse om ikke at give selskaberne medhold i deres fælles klage over markedsafgørelsen rettet mod TDC. Klagen omhandlede det forhold, at Erhvervsstyrelsens markedsafgørelse under forpligtelsen om netadgang ikke indeholdt en fortsat regulering af adgangen til TDC's kabel-tv-net, som ellers havde været reguleret via markedsafgørelser siden 2009. Teleklagenævnet fandt blandt andet, at Erhvervsstyrelsens vurderingsgrundlag og styrelsens overvejelser herom var udførligt beskrevet i sagen. Nævnet fandt ikke fornødent grundlag for at tilsidesætte styrelsens vurderinger og afvejninger, og fandt ej heller belæg for, at styrelsens afgørelse om deregulering skulle være truffet ud fra forhold omkring netopbygning og -struktur, som ikke længere var aktuelle. Teleklagenævnet fandt ikke, at styrelsen i sit vurderingsgrundlag havde inddraget forældede rapporter mv., hvilket klagerne havde gjort gældende. Teleklagenævnet noterede sig, at det eksplicit fremgik af den påklagede afgørelse, at eftersom TDC i henhold til markedsafgørelsen havde status som udbyder med stærk markedsposition, kunne Erhvervsstyrelsen træffe en tillægsafgørelse uden at skulle foretage en ny analyse af markedet, hvis TDC's kommercielle tilbud på området skulle bevæge sig væk fra de forudsætninger, som styrelsen havde lagt til grund i sin afgørelse om ikke længere at regulere adgangen til TDC's kabel-

tv-net. Nævnet lagde således til grund, at Erhvervsstyrelsen nøje fulgte udviklingen på området, herunder om den konkurrencemæssige virkning af TDC's kommercielle tilbud også i praksis levede op til styrelsens forventninger til markedets udvikling.

Klage fra TDC A/S over Erhvervsstyrelsens beregning af et differentieret beta for WACC-beregningen anvendt i LRAIC-prisafgørelserne af 4. december 2017 for fastnet og mobilnet for 2018.

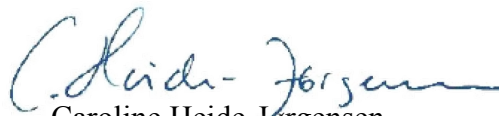
Teleklagenævnet traf den 13. december 2018 afgørelse om ikke at give TDC medhold. Klagesagen havde sit udspring i, at Erhvervsstyrelsen i sin analyse og vurdering af telemarkederne på henholdsvis fastnet- og mobilområdet havde fundet grundlag for, at risikopræmien for at drive et fastnet skulle være mindre end risikopræmien for at drive et mobilnet. TDC var uenig i denne vurdering, og selskabet havde i den forbindelse fremført en række klagepunkter. Ved sin bedømmelse af sagen lagde Teleklagenævnet blandt andet til grund, at der i fastsættelsen af værdier for beta og WACC indgik en række skønsmæssige elementer i vurderingsgrundlaget, og at Erhvervsstyrelsen var tillagt en betydelig skønsmæssig kompetence. Nævnet fandt det ikke tilstrækkeligt godtgjort, at det af Erhvervsstyrelsen anvendte datagrundlag ikke skulle være retvisende, eller at styrelsens beregninger og konklusioner ikke skulle være i overensstemmelse med markedsforholdene på det danske telemarked. Nævnet fandt ikke, at der i sagen var holdepunkter for at antage, at styrelsen havde lagt usaglige kriterier til grund for beta- og WACC-fastsættelsen eller i øvrigt havde handlet på en måde, der gav grundlag for at tilsidesætte styrelsens afvejsninger og skøn.

Klage fra TDC A/S over Erhvervsstyrelsens afgørelse om prisklemme for flagskibsproduktet fiberbredbåndsforbindelse solgt til private, 50 Mbit/s (tilsynssag). Teleklagenævnet traf den 17. december 2018 afgørelse om ikke at give TDC medhold. I den påklagede afgørelse havde Erhvervsstyrelsen pålagt TDC at sikre, at TDC (YouSee) ikke iværksatte en prisklemme i strid med selskabets priskontrolforpligtelse på marked 3a og marked 3b. Klagen omhandlede, hvorvidt spørgsmålet om en eventuel prisklemme skulle vurderes og beregnes i forhold til den benyttede platform (kobber eller fiber) eller ud fra en samlet, teknologineutral tilgang. Teleklagenævnet fandt, at udgangspunktet for bedømmelsen af klagesagen var, om Erhvervsstyrelsens fortolkning af hjemmelsgrundlaget i marked 3a- og marked 3b-afgørelserne lå inden for de rammer, der var udstukket i disse afgørelser for så vidt angik priskontrol/prisklemmer. I de nævnte markedsafgørelser fremgik det ikke eksplicit, om en prisklemmeberegning skulle foretages i forhold til den benyttede platform, eller om beregningen også kunne ske på tværs af platforme. Det var Teleklagenævnets opfattelse, at uanset at det havde været ønskeligt, om Erhvervsstyrelsen i marked 3a- og 3b-afgørelserne mere tydeligt havde udtrykt, at en prisklemmeberegning ikke kunne foretages på tværs af teknologiske platforme, eller i øvrigt på et tidligere tidspunkt i det forudgående sagsforløb havde givet udtryk for denne retsopfattelse, var dette ikke tilstrækkeligt til, at TDC havde en

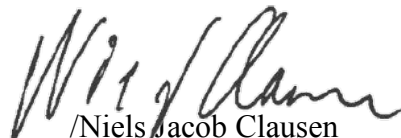
berettiget forventning om, at prisklemmeberegningen kunne defineres som gjort i den indbragte klage, dvs. på tværs af teknologiske platforme.

Teleklagenævnets afgørelser kan læses i deres fulde længde på <https://tele.naevneneshus.dk/>

For så vidt angår de berosatte klagesager ved Teleklagenævnet vedrørende TDC's forsyningspligt i Grønland og selskabets anmodning om underskudsfinansiering i den forbindelse (omtalt i tidligere årsberetninger) har klageren meddelt nævnet, at disse klager tilbagekaldes med henvisning til, at Østre Landsret ved dom af 24. januar 2018 tog stilling til de i klagerne omhandlede spørgsmål. Teleklagenævnet har på den baggrund afsluttet de nævnte sager.



Caroline Heide-Jørgensen
Formand



Niels Jacob Clausen
Sekretær