

Årsberetning 2013

Ændringer i sammensætningen af Ankenævnet for Patenter og Varemærker

Ministeren udnævnte pr. 1. januar 2013 cand.jur. Eva Kirstine Borgen og advokat Knud Wallberg. Begge for en 5-årig periode.

Eva Kirstine Borgen er cand.jur. fra Københavns Universitet i 1988 og blev i 1996 European Trademark Attorney. Efter endt uddannelse har hun været fuldmægtig i Patent- og Varemærkestyrelsen samt varemærkerådgiver ved Plougmann & Vingtoft A/S, Arla Foods amba samt ved Novo Nordisk A/S. Eva Kirstine Borgen har siden 2009 været manager for Corporate Trademarks, Novo Nordisk A/S. Eva Kirstine Borgen har gennem alle årene beskæftiget sig med immaterialret.

Knud Wallberg er cand. jur. fra Københavns Universitet i 1986 og opnåede advokatbeskikkelse i 2000. Efter endt uddannelse har Knud Wallberg bl.a. været fuldmægtig i Industriministeriet og i Patent- og Varemærkestyrelsen, advokatfuldmægtig hos Kammeradvokaten, kontorchef i Patent- og Varemærkestyrelsen samt stifter af og partner i advokatfirmaet Sandel, Løje & Wallberg. Knud Wallberg er i dag ph.d. stipendiat ved Juridisk Fakultet, Center for Informations- og Innovationsret, samt stifter og indehaver af Wallberg IP Advice. Knud Wallberg er endvidere forfatter til en række bøger og artikler om immaterialret, herunder den kommenterede varemærkelov.

Direktør, cand.jur. Lise Dybdahl-Müller er udtrådt af Ankenævnet pr. 1. april 2013.

Plenummøde

I marts 2013 afholdtes et plenummøde med deltagelse af Ankenævnets medlemmer samt sekretariatet. Søren Horsbøl Jensen og Henrik Nedergaard Jensen, begge fra Kammeradvokaten deltog og fortalte om tendenser i retspraksis samt om retssagsarbejdets forløb.

Status er, at Ankenævnet er involveret i ni retssager. Tre sager verserer ved Højesteret. Ankenævnet har vundet disse tre i første instans. Endvidere verserer seks sager ved Sø- og Handelsretten. Sagerne fordeler sig på syv varemærkesager og to patentsager. Tendensen er, at ca. halvdelen af sagerne ved domstolene afsluttes under forberedelsen og før der falder dom.

Der blev fra Kammeradvokatens side gjort opmærksom på, at man særligt i patentsager kan være noget udfordret grundet manglende teknisk indsigt, hvorfor der er et ønske om, at Ankenævnets tekniske medlemmer assisterer Kammeradvokaten efter behov.

Dialogmøde

Som opfølgning på plenummødet i 2012, hvor der fra patentagent Jesper Thorsens side var blevet fremsat kritik af begrundelserne i Ankenævnets patentretlige afgørelser, blev der i marts 2013 afholdt et dialogmøde for at imødekomme et ønske fra brugernes side om en tættere dialog med Ankenævnet.

Til mødet var inviteret en række brugere af Ankenævnet, og der var en god og konstruktiv debat om Ankenævnets virke.

På mødet var der oplæg fra varemærkeagent Ellen Breddam samt fra patentagent Leif Rørbøl, som forholdt sig kritisk til, hvordan en række afgørelser fra Ankenævnet er formuleret og begrundet. Endvidere blev sammensætningen af medlemmerne i Ankenævnet berørt. Her blev der fra de patentkyndige brugeres side ytret ønske om, at der også bør være patentpraktikere repræsenteret i Ankenævnet.

Ankenævnet tog kritikken til sig og har i alle sager øget fokus på begrundelserne for afgørelserne.

Ankenævnet er tillige i færd med i samarbejde med Patent- og Varemærkestyrelsen at se på mulighederne for at udpege et til to patentsagkyndige medlemmer med en praktisk baggrund.

I formandskabet var der stor tilfredshed med den dialog, som blev skudt i gang ved dette første brugermøde. Ankenævnet vil fremover invitere til sådanne brugermøder med passende mellemrum. Brugerne blev opfordret til at komme med input til emner, der kan tages op på disse møder.

Deltagelse i Dommersymposium hos EPO

Næstformanden deltog i perioden 10. - 11. oktober 2013 i Eighth European Trade Mark and Design Judges Symposium, som blev afholdt af OHIM i Alicante. Flere relevante emner var på dagsordenen, blandt andet registreringsprocessen i forbindelse med EU-varemærket, EU-design, tilgangen til IP-krænkelser i USA og mediation i IPR regi.

Service mål

Ankenævnet har i 2012 fastsat service mål for sagsbehandlingen, som opgøres hvert halve år pr. 1. januar og pr. 1. juli. Service mål og opfyldelsen heraf offentliggøres på Ankenævnets hjemmeside.

Service målene er defineret som følger:

Service mål
50 % af de tekniske sager (patent og brugsmodele sager) er behandlet indenfor 12 måneder
80 % af varemærke og design sagerne er behandlet inden for 8 måneder

Målene er fastsat ud fra flere hensyn, herunder, at der er tale om relativt få sager, hvorfor der ikke skal meget til, før der kommer store statistiske udsving, samt at Ankenævnet lægger vægt på at træffe sine afgørelser så hurtigt som muligt. Hvis parterne i en given sag ønsker denne sat i bero i en periode for at forhandle eller indhente yderligere dokumentation til brug for sagen, kan sådanne anmodninger efter en konkret vurdering imødekommes.

I 2013 opfyldte Ankenævnet servicemålene med 67 % for så vidt angår de tekniske sager, og målet for varemærkesager blev ligeledes opfyldt, idet præcis 80 % af sagerne blev behandlet inden for 8 måneder. Til sammenligning opfyldte Ankenævnet i 2012 målene for de tekniske sager med 89 %, men ikke på varemærkesiden, hvor kun 77 % af sagerne var behandlet inden for 8 måneder.

Mundtlig forhandling

Ved ændringen af Ankenævnsbekendtgørelsen, som trådte i kraft 1. oktober 2009, blev der bl.a. strammet op på omfanget af mundtlige forhandlinger.

Møder er blevet berammet, når det har været nødvendigt. Der blev afholdt mundtlig forhandling i tre sager i 2013. Alle møder vil fortsat blive offentliggjort på Ankenævnets hjemmeside.

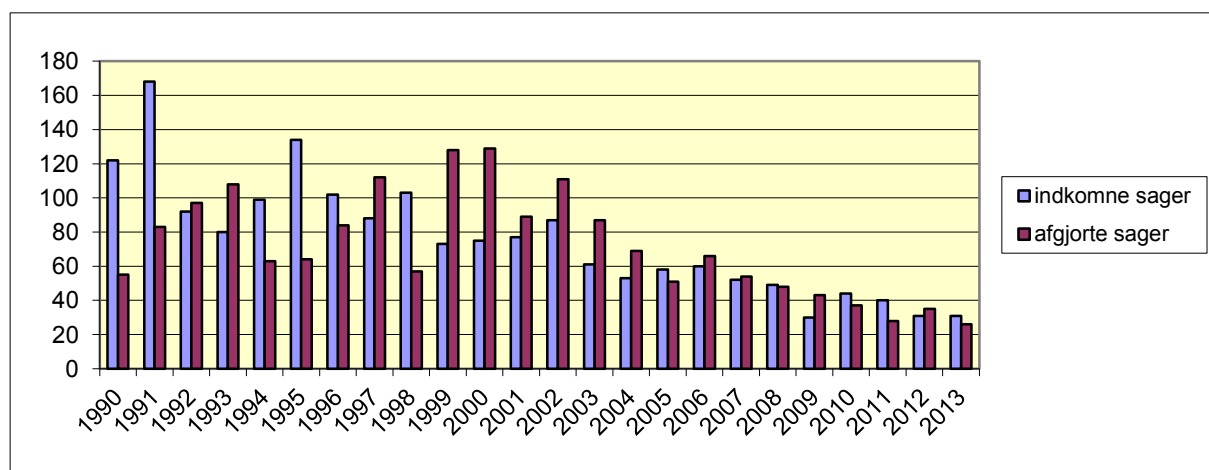
Sager

I år 2013 modtog Ankenævnet 31 sager.

Fem sager vedrørte det tekniske område og fordelte sig således: En patentsag, en brugsmødselsag og tre certifikatsager.

På varemærkeområdet indkom der 21 sager, hvortil skal lægges fem sager, som vedrørte internationale registreringer (Madrid Protokol sager). Der indkom ingen ankesager vedrørende design.

I 2013 traf Ankenævnet afgørelse i 26 sager. Målsætningen for Ankenævnet er, at der skal være balance mellem antallet af indkomne sager og afsagte kendelser. På den måde forhindres, at der opbygges en sagspukkel. Ankenævnet er opmærksom på at få sagerne ekspederet hurtigt, således at brugerne af Ankenævnet kan få deres afgørelse uden unødigt ventetid.



Af de afgjorte sager vedrørte tre patenter, to certifikater og en DK/EP-patenter. Varemærker tegnede sig for 16 afgjorte sager og Madrid Protokol sager for fire. Der var ingen afgørelser vedrørende fællesmærker eller design.

Både brutto- og nettosagsbehandlingstiden opgøres. Bruttosagsbehandlingstiden opgøres, som tiden fra en anke er modtaget i sekretariatet til datoen, hvor der er afsagt kendelse i sagen. Nettosagsbehandlingstiden er den tid, hvor sagen befinder sig til behandling i sekretariatet eller hos ankenævnsmemberne, herunder ekspedition af post, votering, mødeberømmelse og udfærdigelse af kendelse.

Bruttosagsbehandlingstid:

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Patentsager, antal mdr. (inkl. brugsmodeller, certifikater)	19,05	9,22	13,43	11,28	13,22	8,19	9,06	9,48
Varemærker, antal mdr. (inkl. MP-reg., fællesmærker og design)	11,23	9,35	10,07	9,72	6,54	7,72	7,71	6,92

Nettosagsbehandlingstid:

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Patentsager (inkl. brugsmodeller, certifikater)	Ej opgjort	7,04 mdr.	10,24 mdr.	8,52 mdr.	7,23	7,11	4,45	6,96
Varemærker (inkl. MP-reg., fællesmærker og design)	Ej opgjort	4,87 mdr.	5,24 mdr.	5,50 mdr.	2,53	2,8	3,35	2,84

Som det fremgår af ovenstående tabeller, er bruttosagsbehandlingstiden gået lidt op for så vidt angår de tekniske sager, mens den er gået lidt ned for varemærkesagerne set i forhold til 2012. Nettosagsbehandlingstiden er gået op for så vidt angår de tekniske sager, mens den er gået lidt ned i forhold til varemærkesagerne, når der sammenlignes med 2012. Da der er tale om forholdsvis få sager særligt hvad angår de tekniske sager, har den enkelte sagsbehandlingstid stor betydning for den samlede sagsbehandlingstid. Små udsving giver anledning til store ændringer.

Du kan læse mere om sagsbehandlingen af ankesager på <http://www.dkpto.dk/pvanke/indhold/sagsbehandling/>

I 2013 blev to af Ankenævnets afgørelser anket til Sø- og Handelsretten (en DK/EP-sag og en varemærkesag). Ingen sager blev anket til Højesteret. Samtidig afsluttede Sø- og Handelsretten to sager, som begge blev hævet af sagsøger. Der blev ligeledes afsluttet en sag ved Højesteret, hvor appellanten hævdede sagen.

Ved udgangen af 2013 verserede der fem sager ved Sø- og Handelsretten (en patentsager og fire varemærkesager) samt to varemærkesager for Højesteret. Det vides endnu ikke, hvornår der bliver truffet afgørelse i disse sager.

Af tabellen nedenfor fremgår det, hvor stor en del af de af Ankenævnet afgjorte sager, der er indbragt for domstolene.

Før Domstolsreformen	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Landsretten Patenter, Brugsmodel- ler, Certifikater	20%	20%	20%	6%	4%	0%	3%
Sø- og Handelsretten Varemærke, Design	10%	3%	6%	3%	7%	6%	11%

Efter Domstolsreformen	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Sø- og Handelsretten Patenter, brugsmodeller, Certifikater	0 %	6 %	0 %	11 %	4 %	14 %	16 %
Sø- og Handelsretten Varemærke, Design	14 %	22 %	19 %	18 %	11 %	18 %	5 %

På Ankenævnets hjemmeside

http://www.pvanke.dk/pvanke/indhold/appellerede_ankesager/ er det muligt at følge med i, hvilke sager, der bliver indbragt for domstolene samt at læse dommene i de afgjorte sager.

I forhold til de sager, som bliver indbragt for Ankenævnet, kan det være interessant at se på omgørelsesprocenten, dvs. i hvor mange tilfælde omgør Ankenævnet Patent- og Varemærkestyrelsens afgørelser.

Som det ses af nedenstående tabel, er der sket et fald i antallet af omgørelser både for de tekniske sager og for varemærkesager. Da udregningen imidlertid sker på baggrund af forholdsvis få afgørelser, kan udsvinget imellem de to år ikke tages til indtægt for en ændring i Ankenævnets vurdering af sagerne.

Nedenfor fremgår tallene for 2013 og 2012. I disse tal indgår ikke antallet af sager, som er tilbagesendt (en varemærkesag), eller hvor afgørelsen lød på, at sagen skulle sendes tilbage til Patent- og Varemærkestyrelsen til fornyet behandling (to tekniske sager og en varemærkesag).

2013 (2012)	Afgørelser	Heraf omgjort	Omgjorte sager i pct. af afgjorte sager
Patenter, DK/EP brugsmødelles, certifikater	6 (5)	1 (3)	16 % (60 %)
Design	0 (0)	0 (0)	- (-)
Varemærker (inkl.MP-reg. og fællesmærker)	20 (27)	4 (12)	20 % (44 %)

I 2013 blev der anmodet om tilbagekaldelse af klage i en sag, hvilket er et fald på to sager i forhold til året før.

I henhold til § 14 i bekendtgørelsen om Ankenævnet for Patenter og Varemærker afgør formanden, hvorvidt anmodningen om tilbagekaldelse kan imødekommes. Som udgangspunkt accepterer Ankenævnet, at klager bliver tilbagekaldt. Dog kan der forekomme situationer, hvor sagen er så langt i behandlingen, at anmodningen om tilbagekaldelse ikke imødekommes. Det kan eksempelvis være i den situation, hvor sagen er færdigbehandlet og kun venter på endelig godkendelse, inden den offentliggøres, sammenholdt med at tilbagekaldelsesbegæringen ikke er velbegruudet. Ankenævnet henstiller, at parterne ikke venter med at anmode om tilbagekaldelse til sidste øjeblik, da de således løber den risiko, at der bliver afsagt en kendelse, som går dem imod.

Ankenævnets medlemmer

Ankenævnets medlemmer er udpeget af Erhvervs- og Vækstministeren. Pr. 1. januar 2014 havde Ankenævnet følgende sammensætning:

Formand:

H.C. Thomsen Landsdommer

Næstformand:

Hanne Kirk Deichmann Lektor, cand.jur., ph.d.

Medlemmer:

Eva Kirstine Borgen Cand.jur.

Kim Allan Dam-Johansen Professor, MSc. Chemical Engineering, ph.d.

Peder Klit Ingeniørdocent

Birger Lindberg Møller Professor, dr.scient.

Jens Schovsbo Professor, dr.jur.

Flemming Stassen Associate professor

Knud Wallberg Advokat

Afslutning

Formandskabet vil gerne benytte lejligheden til at takke de sagkyndige medlemmer og medarbejderne i sekretariatet for deres gode arbejdsindsats i det forløbne år.

Formandskabet ønsker særligt at takke sekretariatsmedlem cand. jur. LLM Anja M. Bech Hornecker, som efter mange års stabilt og kyndigt virke for Ankenævnet i 2013 valgte at prøve kræfter med andre arbejdsopgaver i styrelsen.

En særlig tak skal tillige lyde til direktør, cand.jur. Lise Dybdahl Müller, som i løbet af 2013 er udtrådt af nævnet. Lise Dybdahl Müller har gennem årene leveret en solid indsats i nævnet.

Hans Chr. Thomsen
Formand

Hanne Kirk Deichmann
Næstformand