

Årsberetning 2012

Ændringer i sammensætningen af nævnet

Ministeren genudnævnte pr. 1. juli 2012 landsdommer H.C. Thomsen til formand for Ankenævnet for Patenter og Varemærker.

Endvidere blev lektor Hanne Kirk Deichmann udnævnt til næstformand for ankenævnet. Hanne Kirk Deichmann har været medlem af ankenævnet siden 1. januar 2008, hvor hun frem til sin udnævnelse som næstformand varetog varemærke og design sager.

Landsdommer Michael Dorn, Steffen Gulmann samt Sten Juul Petersen er udtrådt af nævnet.

Plenummøde

I 2012 afholdtes et plenummøde med deltagelse af Ankenævnets medlemmer samt sekretariatet. Ankenævnet havde inviteret Jesper Thorsen fra Inspicos A/S til at holde et oplæg om sine erfaringer med brugen af nævnet. Det blev bl.a. fremført, at der fra brugersiden er udtrykt ønske om mere detaljerede og fyldestgørende begrundelser i ankenævnets afgørelser, særligt for så vidt angår de tekniske sager. Dette gav anledning til debat, og nævnets medlemmer vil holde sig dette for øje, når kendelserne udformes.

Deltagelse i Dommersymposium hos EPO

Formanden deltog i perioden 4. – 7. september 2012 i EPOs 16. dommersymposium, som blev afholdt i Dublin. Der var tale om 30-års jubilæet for dette forum.

Servicemål

Ankenævnet har i 2012 fastsat servicemål for sagsbehandlingen, som opgøres hvert halve år. Det vil sige pr. 1. januar og pr. 1. juli. Servicemål og opfyldelsen heraf offentliggøres på Ankenævnets hjemmeside.

Servicemålene er defineret som følger:

Servicemål
50 % af de tekniske sager (patent og brugsmodele sager) er behandlet indenfor 12 måneder
80 % af varemærke og design sagerne er behandlet inden for 8 måneder

Målene er fastsat ud fra flere hensyn, herunder, at der er tale om relativt få sager, hvorfor der ikke skal meget til, før der kommer store statistiske udsving, samt at Ankenævnet lægger vægt på at træffe sine afgørelser så hurtigt som muligt. Hvis parterne i en given sag ønsker denne sat i bero i en periode for at forhandle eller indhente yderligere dokumentation til brug for sagen, kan sådanne anmodninger efter en konkret vurdering imødekommes.

I 2012 opfyldte ankenævnet servicemålene med 89 % for så vidt angår de tekniske sager, mens målet for varemærkesager ikke blev opfyldt, idet alene 61 % af sagerne blev behandlet inden for 8 måneder. Til sammenligning opfyldte ankenævnet i 2011 målene for de tekniske

sager med 86 %, men ikke på varemærkesiden hvor kun 68 % af sagerne var behandlet inden for 8 måneder. 80 % af varemærkesagerne var behandlet inden for 8,28 måneder.

Møder

Ved ændringen af Ankenævnsbekendtgørelsen, som trådte i kraft 1. oktober 2009, blev der bl.a. strammet op på omfanget af mundtlige forhandlinger. Denne stramning er særligt slået igennem i 2011. Der var i 2011 planlagt 7 møder, men alene 3 blev gennemført, da der ikke var sager til flere møder.

Som konsekvens heraf havde ankenævnet ikke på forhånd fastsat mødedatoer for 2012. Møder er blevet berammet, når det har været nødvendigt. Der blev afholdt 3 møder i 2012. Alle møder vil fortsat blive offentliggjort på ankenævnet hjemmeside.

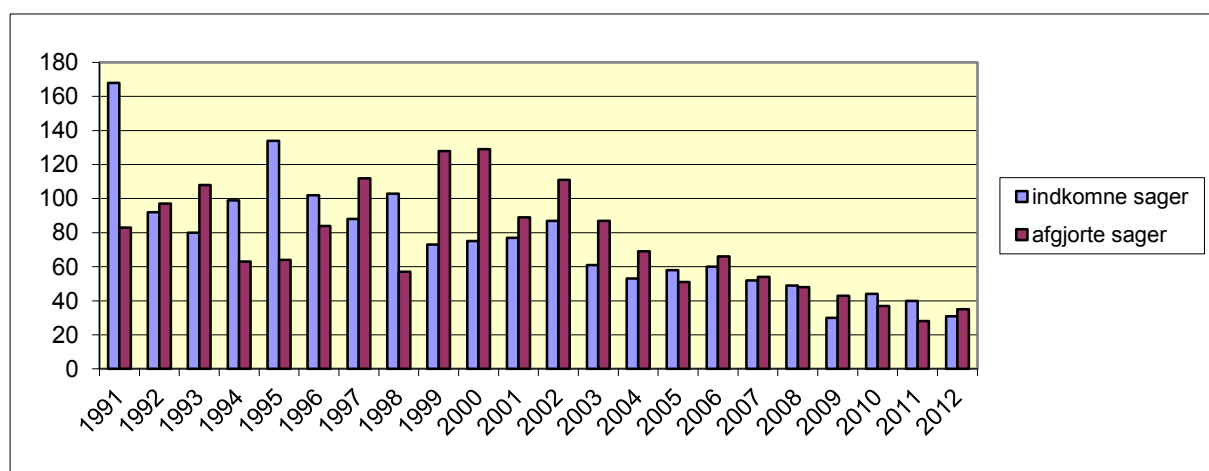
Sager

I år 2012 modtog ankenævnet 31 sager.

6 sager vedrørte det tekniske område og fordelte sig således: 4 patentsager, 1 sag vedrørte DK/EP-patenter og 1 brugsmode. Der var ingen certifikatsager.

På varemærkeområdet indkom der 19 sager, hvortil skal lægges 6 sager, som vedrørte internationale registreringer (Madrid Protokol sager). Der indkom ingen ankesager vedrørende design.

I 2012 traf ankenævnet afgørelse i 35 sager. Målsætningen for ankenævnet er, at der skal være balance mellem antallet af indkomne sager og afsagte kendelser. På den måde forhindre, at der opbygges en sagspukkel. Ankenævnet er opmærksom på at få sagerne ekspederet hurtigt, således at brugerne af ankenævnet kan få deres afgørelse uden unødigt ventetid.



Af de afgjorte sager vedrørte 4 patenter, 2 brugsmodeller, samt 1 DK/EP-patenter. Varemærker tegnede sig for 25 afgjorte sager og Madrid Protokol sager for 3. Der var ingen afgørelser vedrørende fællesmærker eller design.

Både brutto- og nettosagsbehandlingstiden opgøres. Bruttosagsbehandlingstiden opgøres, som tiden fra en anke er modtaget i sekretariatet til datoen, hvor der er afsagt kendelse i sagen. Nettosagsbehandlingstiden er den tid, hvor sagen befinder sig til behandling i sekretariatet eller hos ankenævnsmedlemmerne, herunder ekspedition af post, votering, mødebestemmelse og udfærdigelse af kendelse.

Bruttosagsbehandlingstid:

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Patentsager (inkl. brugsmønstre, certifikater)	19,05 mdr.	9,22 mdr.	13,43 mdr.	11,28 mdr.	13,22	8,19	9,06
Varemærker (inkl. MP-reg., fællesmærker og design)	11,23 mdr.	9,35 mdr.	10,07 mdr.	9,72 mdr.	6,54	7,72	7,71

Nettosagsbehandlingstid:

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Patentsager (inkl. brugsmønstre, certifikater)	Ej opgjort	7,04 mdr.	10,24 mdr.	8,52 mdr.	7,23	7,11	4,45
Varemærker (inkl. MP-reg., fællesmærker og design)	Ej opgjort	4,87 mdr.	5,24 mdr.	5,50 mdr.	2,53	2,8	3,35

Som det fremgår af ovenstående tabeller, er bruttosagsbehandlingstiden gået lidt op for så vidt angår de tekniske sager, mens den er stort set uændret for varemærkesagerne set i forhold til 2011. Nettosagsbehandlingstiden er gået væsentlig ned for så vidt angår de tekniske sager, mens den er gået lidt op i forhold til varemærkesagerne når der sammenlignes med 2011. Da der er tale om forholdsvis få sager særligt hvad angår de tekniske sager, er tallene behæftet med en vis statistisk usikkerhed. Små udsving giver anledning til store ændringer.

Du kan læse mere om sagsbehandlingen af ankesager på <http://www.dkpto.dk/pvanke/indhold/sagsbehandling/>

I 2012 blev 6 af ankenævnets afgørelser anket til Sø- og Handelsretten (1 patentsag og 5 varemærkesager), og 1 varemærkesag blev anket til Højesteret. Samtidig afsluttede Sø- og Handelsretten 7 sager, hvoraf 5 blev hævet af sagsøger. Sø- og Handelsretten stadfæstede ankenævnets afgørelse i sin ene afgørelse og ændrede ankenævnets afgørelse i den anden sag. Førstnævnte blev indbragt for Højesteret. Der blev ligeledes afsluttet 1 sag ved Højesteret, hvor ankenævnet blev frifundet.

Ved udgangen af 2012 verserede der 6 sager ved Sø- og Handelsretten (2 patentsager og 4 varemærkesager) samt 3 varemærkesager for Højesteret. Det vides endnu ikke, hvornår der bliver truffet afgørelse i disse sager.

Af tabellen nedenfor fremgår det, hvor stor en del af de af ankenævnet afgjorte sager, der er indbragt for domstolene.

Før Domstolsreformen	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Landsretten Patenter, Brugsmode- ler, Certifikater	20%	20%	20%	6%	4%	0%	3%
Sø- og Handelsretten Varemærke, Design	10%	3%	6%	3%	7%	6%	11%

Efter Domstolsreformen	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Sø- og Handelsretten Patenter, brugsmode- ler, Certifikater	0 %	6 %	0 %	11 %	4 %	14 %
Sø- og Handelsretten Varemærke, Design	14 %	22 %	19 %	18 %	11 %	18 %

På ankenævnets hjemmeside

http://www.pvanke.dk/pvanke/indhold/appellerede_ankesager/ er det muligt at følge med i, hvilke sager, der bliver indbragt for domstolene samt at læse dommene i de afgjorte sager.

I forhold til de sager, som bliver indbragt for ankenævnet, kan det være interessant at se på omgørelsesprocenten, dvs. i hvor mange tilfælde omgør ankenævnet Patent- og Varemærkestyrelsens afgørelser.

Som det ses af nedenstående tabel, er der sket en større stigning i antallet af omgørelser for så vidt angår de tekniske sager, mens der er sket en mindre stigning i antallet af omgjorte varemærkesager. Da procentudregningen imidlertid sker på baggrund af forholdsvis få afgørelser, kan udsvinget imellem de to år ikke tages til indtægt for en ændring i ankenævnets vurdering af sagerne.

Nedenfor fremgår tallene for 2012 og 2011. I disse tal indgår ikke antallet af sager, som er tilbagetaget (3 varemærkesager), eller hvor afgørelsen lød på, at sagen skulle sendes tilbage til Patent- og Varemærkestyrelsen til fornyet behandling (2 tekniske sager og 1 varemærkesager).

2012 (2011)	Afgørelser	Heraf omgjort	Omgjorte sager i pct. af sager
Patenter, DK/EP brugsmode- ler, certifikater	5 (3)	3 (0)	60 % (0 %)
Design	0 (0)	0 (0)	- (-)
Varemærker (inkl.MP-reg. og fællesmærker)	27 (23)	12 (8)	44 % (35 %)

I 2012 blev der anmodet om tilbagetagning i 3 sager, hvilket er en stigning på 1 sag i for-

hold til året før.

I henhold til § 14 i bekendtgørelsen om Ankenævnet for Patenter og Varemærker afgør formanden, hvorvidt tilbagekaldelsen kan imødekommes. Som udgangspunkt accepterer ankenævnet, at sager bliver tilbagekaldt. Dog kan der forekomme situationer, hvor sagen er så langt i behandlingen, at tilbagekaldelse må afvises. Det kan eksempelvis være i den situation, hvor sagen er færdigbehandlet og kun venter på endelig godkendelse, inden den offentliggøres, sammenholdt med at tilbagetagelsesbegæringen ikke er velbegrundet. Ankenævnet henstiller, at parterne ikke venter med at tilbagetage en sag til sidste øjeblik, da de således løber den risiko, at der bliver afsagt en kendelse, som måske går dem imod.

Ankenævnets medlemmer

Ankenævnets medlemmer er udpeget af Erhvervs- og Vækstministeren. Pr. 1. januar 2013 havde ankenævnet følgende sammensætning:

Formand:

H.C. Thomsen Landsdommer

Næstformand:

Hanne Kirk Deichmann Lektor, cand.jur., ph.d.

Medlemmer:

Eva Kirstine Borgen Cand.jur.

Kim Allan Dam-Johansen Professor, MSc. Chemical Engineering, ph.d.

Lise Dybdahl-Müller Direktør, cand.jur.

Peder Klit Ingeniørdocent

Birger Lindberg Møller Professor, dr.scient.

Jens Schovsbo Professor, dr.jur.

Flemming Stassen Associate professor

Knud Wallberg Advokat

Afslutning

Formandskabet vil gerne benytte lejligheden til at takke de sagkyndige medlemmer og medarbejderne i sekretariatet for deres gode arbejdsindsats i det forløbne år.

En særlig tak skal lyde til de tre medlemmer, som i løbet af 2012 er udtrådt af nævnet, nemlig næstformanden, landsdommer Michael Dorn, Steffen Gulmann samt Sten Juul Petersen. De har alle gennem årene leveret en solid indsats i nævnet.

Hans Chr. Thomsen
Formand

Hanne Kirk Deichmann
Næstformand