

- [Kendelser](#)
- [Appellerede ankesager](#)
- [Forskrifter](#)
- [Generelt](#)
 - [Mødeoversigt](#)
 - [Medlemmer](#)
 - [Dialogmøder](#)
- [Sagsbehandling](#)
- [Årsberetning](#)
- [Servicemål](#)

Årsberetning 2011

Servicemål

Ankenævnet har i 2011 fastsat servicemål for sagsbehandlingen, som opgøres hvert halve år. Det vil sige pr. 1. januar og pr. 1. juli. Servicemål og opfyldelsen heraf offentliggøres på Ankenævnets hjemmeside.

Servicemålene er defineret som følger:

Servicemål
50 % af de tekniske sager (patent og brugsmødel sager) er behandlet indenfor 12 måneder
80 % af varemærke og design sagerne er behandlet inden for 8 måneder

Målene er fastsat ud fra flere hensyn, herunder, at der er tale om relativt få sager, hvorfor der ikke skal meget til, før der kommer store statistiske udsving samt at Ankenævnet lægger vægt på at træffe sine afgørelser så hurtigt som muligt. Men accepterer også, at såfremt parterne i en given sag ønsker sagen sat i bero i en periode for at forhandle eller indhente yderligere dokumentation til brug for sagen så kan sådanne anmodninger efter en konkret vurdering imødekommes.

I 2010 opfyldte ankenævnet servicemålene fuldt ud. I 2011 opfyldte ankenævnet målene for de tekniske sager med 86 %, men ikke på varemærkesiden hvor kun 68 % af sagerne var behandlet inden for 8 måneder. 80 % af varemærkesagerne var behandlet inden for 8,28 måneder.

Møder

Ved ændringen af Ankenævnsbekendtgørelsen som trådte i kraft 1. oktober 2009, blev der bl.a. strammet op på omfanget af mundtlige forhandlinger. Denne stramning er særligt slået igennem i 2011. Der var i 2011 planlagt 7 møder, men alene 3 blev gennemført, da der ikke var sager til flere møder. [Til toppen ↵](#)

Som konsekvens heraf har ankenævnet ikke lavet mødekalender for 2012, men berammer møder efter behov. Alle møder vil fortsat fremgå på ankenævnet hjemmeside.

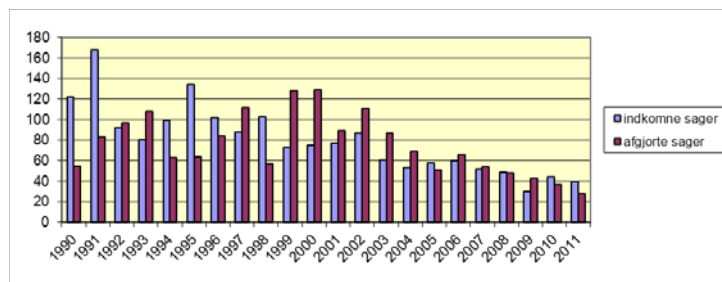
Sager

I år 2011 modtog ankenævnet 40 sager.

9 sager vedrørte det tekniske område og fordelte sig således: 6 patentsager, 2 sager vedrørte DK/EP-patenter og 1 brugsmødel. Der var ingen certifikatsager.

På varemærkeområdet indkom der 25 sager, hvortil skal lægges 6 sager, som vedrørte internationale registreringer (Madrid Protokol sager). Der indkom ingen ankesager vedrørende design.

I 2011 traf ankenævnet afgørelse i 28 sager. Målsætningen for ankenævnet er, at der skal være balance mellem antallet af indkomne sager og afsagte kendelser. På den måde forhindres, at der opbygges en sagspukkel. Ankenævnet er opmærksom på at få sagerne ekspederet hurtigt gennem systemet, således at brugerne af ankenævnet kan få deres afgørelse uden unødigt ventetid.



Af de afgjorte sager vedrørte 3 patenter, 1 brugsmødel, samt 1 DK/EP-patenter. Varemærke tegnede sig for 19 afgjorte sager og Madrid Protokol sager for 4. Der var ingen afgørelser vedrørende fællesmærker eller design.

Både brutto- og nettosagsbehandlingstiden opgøres. Bruttosagsbehandlingstiden opgøres, som tiden fra en anke er modtaget af sekretariatet til datoen, hvor der er afsagt kendelse i sagen. Nettosagsbehandlingstiden er den tid, hvor sagen befinder sig til behandling i sekretariatet eller hos ankenævnsmedlemmerne, herunder ekspedition af post, votering, venten på mødeberømmelse og udfærdigelse af kendelse.

Bruttosagsbehandlingstid:

	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Patentsager (inkl. brugsmødel, certifikater)	19,05 mdr.	9,22 mdr.	13,43 mdr.	11,28 mdr.	13,22	8,19
Varemærker (inkl. MP-reg., fællesmærker og design)	11,23 mdr.	9,35 mdr.	10,07 mdr.	9,72 mdr.	6,54	7,72

Nettosagsbehandlingstid:

	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Patentsager (inkl. brugsmødel, certifikater)	Ej opgjort	7,04 mdr.	10,24 mdr.	8,52 mdr.	7,23	7,11
Varemærker (inkl. MP-reg., fællesmærker og design)	Ej opgjort	4,87 mdr.	5,24 mdr.	5,50 mdr.	2,53	2,8

Som det fremgår af ovenstående tabeller er både brutto- og nettosagsbehandlingstiden gået ned i forhold til 2010 for så vidt angår patentsagerne, mens sagsbehandlingstiden er gået lidt op for så vidt angår varemærkesagerne.

Du kan læse mere om sagsbehandlingen af ankesager på <http://www.dkpto.dk/pvanke/indhold/sagsbehandling/>

I 2011 blev 4 af ankenævnets afgørelser anket til byret eller Sø- og Handelsretten, og 1 sag blev anket til Højesteret. Samtidig afsluttede Sø- og Handelsretten 5 sager, hvoraf 3 blev hævet af sagsøger. Herudover stadfæstede Sø- og Handelsretten 2 sager. Der blev ikke afsluttet nogen sager ved Højesteret.

Ved udgangen af 2011 verserede der 8 sager ved byretterne eller Sø- og Handelsretten, 0 sager ved Østre Landsret samt 3 sager for Højesteret. Det vides endnu ikke, hvornår der bliver truffet afgørelse i disse sager.

Af tabellen nedenfor fremgår det, hvor stor en del af de af ankenævnet afgjorte sager, der er indbragt for domstolene.

[www.dkpto.dk](#)

[Besøg Pat
Varemær](#)

[www.oem.dk](#)

[Besøg Ert](#)

[Kontakt Ank](#)

Nævnene:
Toldboder
8800 Vibc

Telefon: 7

Anden E-
pvanke@i

Før Domstolsreformen	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Landsretten Patenter, Brugsmønstre, Certifikater	20%	20%	20%	6%	4%	0%	3%
Sø- og Handelsretten Varemærke, Design	10%	3%	6%	3%	7%	6%	11%

Efter Domstolsreformen	2007	2008	2009	2010	2011
Sø- og Handelsretten Patenter, brugsmønstre, Certifikater	0 %	6 %	0 %	11 %	4 %
Sø- og Handelsretten Varemærke, Design	14 %	22 %	19 %	18 %	11 %

På ankenævnets hjemmeside http://www.pvanke.dk/pvanke/indhold/appellerede_ankesager/ er det muligt at følge med i, hvilke sager der bliver indbragt for domstolene samt at læse dommene i de afgjorte sager.

I 2011 afsluttede Sø- og Handelsretten 5 sager, hvor Ankenævnet var indstævnet. 3 sager blev hævet efter forlig. Ankenævnet blev frifundet i de 2 øvrige sager.

Der blev ikke afsluttet nogen sager ved Højesteret

I forhold til de sager, som bliver indbragt for ankenævnet, kan det være interessant at se på omgørelsesprocenten, dvs. i hvor mange tilfælde omgør ankenævnet Patent- og Varemærkestyrelsens afgørelser. Som det ses af nedenstående tabel, er der sket en lille stigning i antallet af omgjorte patenter, brugsmønstre, certifikater, mens der er sket et lille fald i antallet af omgjorte varemærkesager. Da procentudregningen imidlertid sker på baggrund af forholdsvis få afgørelser, kan udsvinget imellem de to år ikke tages til indtægt for en ændring i ankenævnets vurdering af sagerne.

Nedenfor fremgår tallene for 2011 og 2010. I disse tal indgår ikke antallet af sager, som er tilbagetaget eller hvor afgørelsen lød på, at sagen skulle sendes tilbage til Patent- og Varemærkestyrelsen til fornyet behandling.

2011 (2010)	Afgørelser	Heraf omgjort	Omgjorte sager i pct. af afgjorte sager
Patenter, DK/EP brugsmønstre, certifikater	3 (9)	0 (3)	0 % (33 %)
Design	0 (0)	0 (0)	- (-)
Varemærker (inkl. MP-reg. og fællesmærker)	23 (26)	8 (6)	35 % (21 %)

I 2011 blev der anmodet om tilbagetagning i 2 sager, hvilket er et fald på 3 sager i forhold til året før. Endvidere blev 2 sager afsluttet før det blev truffet afgørelse, idet den omtvistede rettlighed af anden årsag bortfaldt.

I henhold til § 14 i bekendtgørelsen om Ankenævnet for Patenter og Varemærker afgør formanden, hvorvidt tilbagekaldelsen kan imødekommes. Som udgangspunkt accepterer ankenævnet, at sager bliver tilbagekaldt. Dog kan der forekomme situationer, hvor sagen er så langt i behandlingen, at tilbagekaldelse må afvises. Det kan eksempelvis være i den situation, hvor sagen er færdigbehandlet og kun venter på endelig godkendelse inden den offentliggøres, sammenholdt med at tilbagetagsbegæringen ikke er velbegrunderet. Ankenævnet henstiller, at parterne ikke venter med at tilbagetage en sag til sidste øjeblik, da de således løber den risiko, at der bliver afsagt en kendelse, som måske går dem imod.

Ankenævnet har i år 2011 afholdt 3 møder. Yderligere 4 møder var planlagt, men blev aflyst, da der ikke viste sig behov for at afholde disse møder.

Hertil kommer, at en del sager afgøres på skriftligt grundlag, og at nogle sager tilbagetages.

Ankenævnets medlemmer

Ankenævnets medlemmer er udpeget af Erhvervs- og Vækstministeren. Ved årets slutning havde ankenævnet følgende sammensætning:

Formand: H.C. Thomsen	Landsdommer
Næstformand: Michael Dorn	Landsdommer
Medlemmer:	
Kim Allan Dam-Johansen	Professor, MSc. Chemical Engineering, ph.d.
Steffen Gulmann	Adjungeret professor CBS
Birger Lindberg Møller	Professor, dr.scient.
Peder Klit	Ingeniørdocent
Jens Schovsbo	Professor, dr.jur.
Flemming Stassen	Associate professor
Hanne Kirk Deichmann	Lektor, cand.jur.
Sten Juul Petersen	Konsulent, cand.jur.
Lise Dybdahl-Müller	Direktør, cand.jur.

Afslutning

Formandskabet vil gerne benytte lejligheden til at takke de sagkyndige medlemmer og medarbejderne i sekretariatet for deres gode arbejdsindsats i det forløbne år.

Hans Chr. Thomsen
Formand

Michael Dorn
Næstformand