

## Årsberetning 2014

### Ændringer i sammensætningen af Ankenævnet for Patenter og Varemærker

Erhvervs- og vækstministeren genudnævnte pr. 1. marts 2014 professor, dr.jur. Jens Schovsbo og pr. 1. juli 2014 associate professor Flemming Stassen. Ministeren nyudnævnte pr. 1. juni 2014 European Patent Attorney, ph.d., M.Sc.Eng. Jesper Thorsen og Senior Vice President, European Patent Attorney, M.Sc.Eng. Lise Abildgaard Ryberg. Alle er udnævnt for 5 år.

Jesper Thorsen er M.Sc.Eng. (organic chemistry) fra Danmarks Tekniske Universitet, 1991, og ph.d. fra Danmarks Farmaceutiske Universitet, 1994. Han var fra 1994 Patent Attorney og fra 1998 partner i Plougmann & Vingtoft A/S. I 1998 bestod han desuden the European Qualifying Examination og blev hermed European Patent Attorney. Siden 2003 har han været partner i Inspicos A/S, som han også er medstifter af. Jesper Thorsen har desuden undervisningserfaring fra hhv. Københavns Universitet, Dansk Institut for Immaterialretsuddannelse og Centre d'Études Internationales de la Propriété Intellectuelle. Jesper Thorsen har gennem alle årene beskæftiget sig med det patentretlige område.

Lise Abildgaard Ryberg er M.Sc. Chemical Engineering fra Danmarks Tekniske Universitet, 1986, og bestod i 1993 the European Qualifying Examination som European Patent Attorney. Lise Abildgaard Ryberg har siden endt uddannelse i 1986 beskæftiget sig med det patentretlige område hos en lang række danske virksomheder. Siden 2005 har hun været Vice President i Corporate Patents and Trademarks hos H. Lundbeck A/S og siden 2014 Senior Vice President i samme.

Professor Kim Allan Dam-Johansens er udtrådt af ankenævnet pr. 1. maj 2014.

### Plenummøde og Dialogmøde med brugerne

Der blev afholdt dialogmøde september 2014.

Til dialogmødet var to repræsentanter fra Kammeradvokaten inviteret. Jacob Pinborg, partner, og Henrik Nedergaard Thomsen, partner, fortalte om Kammeradvokatens rolle i de retssager, der føres for ankenævnet. Kammeradvokaten lagde vægt på betydningen af ankenævnets særlige sagkundskab, som suppleres med Kammeradvokatens forvaltningsretlige ekspertise.

Også Lotte Wetterling, vicepræsident i Sø- og Handelsretten, var inviteret til dialogmødet. Lotte Wetterling gennemgik rettens historie og fortalte om, hvordan brugen af og dialogen med de sagkyndige dommere står helt centralt for Sø- & Handelsretten. Tværfagligheden, og den mulighed den giver for at anskue en sag fra mange forskellige vinkler, er vigtig.

De fremmødte brugere fik mulighed for at debattere brugen af mundtlig forhandling. Formanden fortalte, at udgangspunktet som bekendt er skriftlig votering, men at ankenævnet er lydhør over for anmodninger om mundtlig forhandling. I visse tilfælde vil ankenævnet desuden foreslå mundtlig forhandling også uden, at der er anmodet herom. Næstformanden supplerede med en opfordring til brugerne om at begrunde anmodninger om mundtlig forhandling.

Brugerne udtrykte generelt tilfredshed med ankenævnets arbejde, herunder sagsbehandlingstiderne, muligheden for mundtlig forhandling og ankenævnets velbegrundede afgørelser.

Der blev samme dag, forud for dialogmødet, afholdt internt plenummøde i ankenævnet.

### **Deltagelse i NIR Konference i Island**

Formanden deltog i NIR-mødet i Reykjavik, Island, der afholdtes 31.august – 2.september 2014.

På mødet blev afgivet indlæg med efterfølgende drøftelse af bl.a. følgende emner:

The Unified Patent Court, in particular the draft rules of procedure. Developing the trademark directive and regulation, particularly parallel imports, private importation, and measures to combat counterfeit. Nordisk retsudvikling fra sidste NIR-møde I Helsinki i 2012. Nordic specialized intellectual property and market law courts. Protection of trade secrets in the Nordic countries in view of the proposed EU-directive.

### **Deltagelse i EPO Dommerkonference**

Endvidere deltog formanden i det Europæiske Patentdommermøde, som afholdtes i Tallinn, Estland, i dagene 10.-12.september 2014.

På dette møde blev der afgivet indlæg og drøftet bl.a. disse emner:

Seneste nyt fra EPO, Boards of Appeal. Samspillet mellem Boards of Appeal og de nationale retter.

The Unified Patent Court. Udviklingen i europæisk og national patentlovgivning sammenholdt med case law.”

### **Servicemål**

Ankenævnet har i 2012 fastsat servicemål for sagsbehandlingen, som opgøres hvert halve år i januar og juli. Servicemål og opfyldelsen heraf offentliggøres på ankenævnets hjemmeside.

Servicemålene er defineret som følger:

Servicemål
50 % af de tekniske sager (patent og brugsmødesager) er behandlet indenfor 12 måneder
80 % af varemærke- og design sagerne er behandlet inden for 8 måneder

Målene er fastsat ud fra flere hensyn, herunder, at der er tale om relativt få sager, hvorfor der ikke skal meget til, før der kommer store statistiske udsving, samt at ankenævnet lægger vægt på at træffe sine afgørelser så hurtigt som muligt. Hvis parterne i en given sag ønsker denne sat i bero i en periode for at forhandle eller indhente yderligere dokumentation til brug for sagen, kan sådanne anmodninger efter en konkret vurdering imødekommes.

I 2014 opfyldte ankenævnet servicemålene med 50 % for så vidt angår de tekniske sager. Målet for varemærkesager blev ikke opfyldt, idet 69 % af sagerne blev behandlet inden for 8

måneder. Til sammenligning opfyldte ankenævnet i 2013 målene for de tekniske sager med 67 %, og på varemærkesiden blev 80 % af sagerne behandlet inden for 8 måneder.

## Mundtlig forhandling

Ved ændringen af Ankenævnsbekendtgørelsen, som trådte i kraft 1. oktober 2009, blev der bl.a. strammet op på omfanget af mundtlige forhandlinger.

Møder er blevet berammet, når det har været nødvendigt. Der blev afholdt mundtlig forhandling i to sager i 2014. Alle møder vil fortsat blive offentliggjort på ankenævnets hjemmeside.

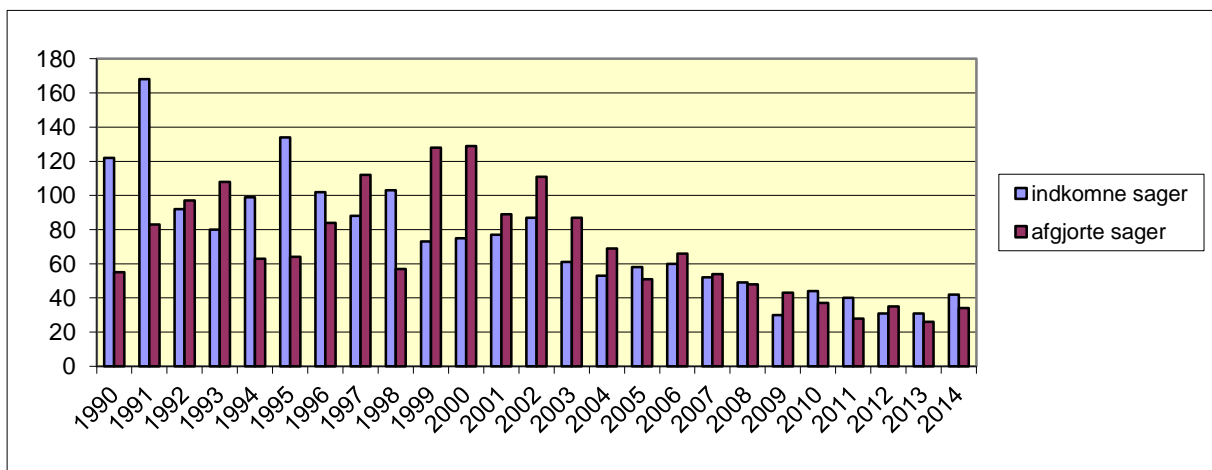
## Sager

I år 2014 modtog ankenævnet 42 sager.

Ni sager vedrørte det tekniske område og fordelte sig således: To patentsager, seks brugsmodelsager og én certifikatsag.

På varemærkeområdet indkom der 22 sager, hvortil skal lægges 11 sager, som vedrørte internationale registreringer (Madrid Protokol sager). Der indkom ingen ankesager vedrørende design.

I 2014 traf ankenævnet afgørelse i 34 sager. Målsætningen for ankenævnet er, at der skal være balance mellem antallet af indkomne sager og afsagte kendelser. På den måde forhindres, at der opbygges en sagspukkel. Ankenævnet er opmærksom på at få sagerne ekspederet hurtigt, således at brugerne af ankenævnet kan få deres afgørelse uden unødigt ventetid.



Af de afgjorte sager vedrørte én patent og én certifikat. Varemærker tegnede sig for 25 afgjorte sager og Madrid Protokol sager for 7. Der var ingen afgørelser vedrørende fællesmærker eller design.

Både brutto- og nettosagsbehandlingstiden opgøres. Bruttosagsbehandlingstiden opgøres, som tiden fra en anke er modtaget i sekretariatet til datoen, hvor der er afsagt kendelse i sagen. Nettosagsbehandlingstiden

er den tid, hvor sagen befinder sig til behandling i sekretariatet eller hos ankenævnsmedlemmerne, herunder ekspedition af post, votering, mødeberammelse og udfærdigelse af kendelse.

#### **Bruttosagsbehandlingstid:**

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Patentsager, antal mdr. (inkl. brugsmodeller, certifikater)	19,05	9,22	13,43	11,28	13,22	8,19	9,06	9,48	11,95
Varemærker, antal mdr. (inkl. MP-reg., fællesmærker og design)	11,23	9,35	10,07	9,72	6,54	7,72	7,71	6,92	7,2

#### **Nettosagsbehandlingstid:**

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Patentsager (inkl. Brugsmodeller, certifikater)	Ej opgjort	7,04 mdr.	10,24	8,52 mdr.	7,23	7,11	4,45	6,96	9,23
Varemærker (inkl. MP-reg., fællesmærker og design)	Ej opgjort	4,87 mdr.	5,24	5,50 mdr.	2,53	2,8	3,35	2,84	3,7

Som det fremgår af ovenstående tabeller, er bruttosagsbehandlingstiden gået lidt op for både de tekniske sager og for varemærkesagerne set i forhold til 2013. Nettosagsbehandlingstiden er ligeledes gået op for både de tekniske sager og varemærkesagerne, når der sammenlignes med 2013. Da der er tale om forholdsvis få sager særligt hvad angår de tekniske sager, har den enkelte sags behandlingstid stor betydning for den samlede sagsbehandlingstid. Små udsving giver anledning til store ændringer.

Du kan læse mere om sagsbehandlingen af ankesager på <http://www.dkpto.dk/pvanke/indhold/sagsbehandling/>

I 2014 blev 7 af ankenævnets afgørelser anket til Sø- og Handelsretten (alle varemærkesager). Ingen sager blev anket til Højesteret. Samtidig afsluttede Sø- og Handelsretten to sager, som begge blev hævet af sagsøger. Der blev også afsluttet to sager ved Højesteret, hvor appellanten hævdede sagen i begge sager.

Ved udgangen af 2014 verserede der 11 sager ved Sø- og Handelsretten (to patentsager og ni varemærkesager). Det vides endnu ikke, hvornår der bliver truffet afgørelse i disse sager. Der verserer ingen sager ved Højesteret.

Af tabellen nedenfor fremgår det, hvor stor en del af de af ankenævnet afgjorte sager, der er indbragt for domstolene.

Før Domstolsreformen	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
<b>Landsretten</b> Patenter, Brugsmodel- ler, Certifikater	20%	20%	20%	6%	4%	0%	3%
<b>Sø- og Handelsretten</b> Varemærke, Design	10%	3%	6%	3%	7%	6%	11%

Efter Domstolsreformen	2007	2008	2009	2010	2011	2012
<b>Sø- og Handelsretten</b> Patenter, brugsmodeller, Certifikater	0 %	6 %	0 %	11 %	4 %	14 %
<b>Sø- og Handelsretten</b> Varemærke, Design	14 %	22 %	19 %	18 %	11 %	18 %

Efter Domstolsreformen	2013	2014				
<b>Sø- og Handelsretten</b> Patenter, brugsmodeller, Certifikater	16 %	0 %				
<b>Sø- og Handelsretten</b> Varemærke, Design	5 %	22 %				

På ankenævnets hjemmeside

[http://www.pvanke.dk/pvanke/indhold/appellerede\\_ankesager/](http://www.pvanke.dk/pvanke/indhold/appellerede_ankesager/) er det muligt at følge med i hvilke sager, der bliver indbragt for domstolene samt at læse dommene i de afgjorte sager.

I forhold til de sager, som bliver indbragt for ankenævnet, kan det være relevant at se på omgørelsesprocenten, dvs. i hvor mange tilfælde omgør Ankenævnet for Patent- og Varemærker styrelsens afgørelser.

Som det ses af nedenstående tabel, er der sket et fald i antallet af omgørelser både for de tekniske sager og for varemærkesager. Da udregningen imidlertid sker på baggrund af forholdsvis få afgørelser, kan udsvinget imellem de to år ikke tages til indtægt for en ændring i ankenævnets vurdering af sagerne.

Nedenfor fremgår tallene for 2014 og 2013. I disse tal indgår ikke antallet af sager, som er tilbagetaget (en brugsmodelsag), eller hvor afgørelsen lød på, at sagen skulle hjemvises til Patent- og Varemærkestyrelsen til fornyet behandling (to tekniske sager og en varemærkesag).

2014 (2013)	Afgørelser	Heraf omgjort	Omgjorte sager i pct. af afgjorte sager
Patenter, DK/EP brugsmødelles, certifikater	2 (6)	1 (1)	50 % (17 %)
Design	0 (0)	0 (0)	- (-)
Varemærker (inkl.MP-reg. og fællesmærker)	32 (20)	9 (4)	28 % (20 %)

I 2014 blev der anmodet om tilbagekaldelse af klage i en sag, hvilket er det samme antal som året før.

I henhold til § 14 i bekendtgørelsen om Ankenævnet for Patenter og Varemærker afgør formanden, hvorvidt anmodningen om tilbagekaldelse kan imødekommes. Som udgangspunkt accepterer ankenævnet, at klager bliver tilbagekaldt. Dog kan der forekomme situationer, hvor sagen er så langt i behandlingen, at anmodningen om tilbagekaldelse ikke imødekommes. Det kan eksempelvis være i den situation, hvor sagen er færdigbehandlet og kun venter på endelig godkendelse, inden den offentliggøres, sammenholdt med at tilbagekaldelsesbegæringen ikke er velbegrundet. Ankenævnet henstiller, at parterne ikke venter med at anmode om tilbagekaldelse til sidste øjeblik, da de derved løber den risiko, at der bliver afsagt en kendelse, som går dem imod.

Se ankenævnsbekendtgørelsen: <http://www.pvanke.dk/pvanke/indhold/forskrifter/>.

### **Ankenævnets medlemmer**

Ankenævnets medlemmer er udpeget af Erhvervs- og vækstministeren. Pr. 1. januar 2015 havde Ankenævnet følgende sammensætning:

#### Formand:

H.C. Thomsen                      Landsdommer

#### Næstformand:

Hanne Kirk Deichmann        Lektor, cand.jur., ph.d.

#### Medlemmer:

Eva Kirstine Borgen            Cand.jur.

Jesper Thorsen                EPA, ph.d., M.Sc.Eng.

Peder Klit                        Ingeniørdocent

Birger Lindberg Møller        Professor, dr.scient.

Lise Abildgaard Ryberg	Senior Vice President, EPA, M.Sc.Eng.
Jens Schovsbo	Professor, dr.jur.
Flemming Stassen	Associate professor
Knud Wallberg	Advokat

### **Afslutning**

Formandskabet vil gerne benytte lejligheden til at takke de sagkyndige medlemmer og medarbejderne i sekretariatet for deres gode arbejdsindsats i det forløbne år.

En særlig tak skal lyde til professor, ph.d. Kim Dam-Johansen som i løbet af 2014 er udtrådt af nævnet. Kim Dam-Johansen har gennem årene leveret en solid indsats i nævnet.

Hans Chr. Thomsen  
Formand

Hanne Kirk Deichmann  
Næstformand