

2018

# Årsberetning

## Ankenævnet for Patenter og Varemærker



## Indhold

|   |   |
|---|---|
| 1. Generelt om ankenævnet .....                               | 2 |
| 1.1. Udflytning.....  | 2 |
| 1.2. Ankenævnets deltagelse i det europæiske samarbejde ..... | 2 |
| 1.3. Sagsbehandling .....                                     | 2 |
| 1.3.1. Mundtlig forhandling .....                             | 2 |
| 2. Sager .....  | 3 |
| 2.1. Indkomne sager .....                                     | 3 |
| 2.2. Afgjorte sager.....                                      | 3 |
| 2.2.1. Sagsbehandlingstid.....                                | 3 |
| 2.3. Sagsudfald .....   | 4 |
| 2.3.1. Stadfæstelse.....                                      | 4 |
| 2.3.2. Hjemvisning.....                                       | 4 |
| 2.3.3. Omgørelse.....   | 4 |
| 2.3.4. Tilbagekaldelse .....                                  | 4 |
| 3. Retssager.....   | 5 |
| 4. Ankenævnets medlemmer.....                                 | 5 |
| 5. Afslutning .....   | 6 |

Nævnet behandler klager over afgørelser truffet af Patent- og Varemærkestyrelsen. Ankenævnet kan behandle klager over afgørelser, hvor der ved lov eller i henhold til lov er fastsat bestemmelser om klageadgang til ankenævnet.

Ankenævnets kompetence omfatter både juridiske og skønsmæssige spørgsmål.

### **1.1. Udflytning**

Som en del af regeringsudspillet om udflytning af statslige arbejdspladser i form af "Bedre balance II" blev det besluttet, at Ankenævnet for Patenter og Varemærker skulle flyttes fra sin placering i Patent- og Varemærkestyrelsen i Taastrup til Nævnenes Hus i Viborg. Ankenævnet og dets sekretariat har derfor siden 26. april 2018 været placeret i Nævnenes Hus.

Ankenævnet har i den forbindelse fået ny hjemmeside samt ny procedure vedrørende betaling af klagegebyr. Det er derfor ikke længere muligt, at betale klagegebyret ved hjælp af eventuelle konti hos Patent- og Varemærkestyrelsen. Det er væsentligt, at klagere og eventuelle repræsentanter for klagere er opmærksomme på dette, da en klage uden rettidig betaling af klagegebyr skal afvises, jf. § 8, stk. 4, i Bekendtgørelse om Ankenævnet for Patenter og Varemærker, bekendtgørelse nr. 892 af 21. september 2009 (herefter: ankenævnsbekendtgørelsen).

### **1.2. Ankenævnets deltagelse i det europæiske samarbejde**

Ankenævnet deltager aktivt i det europæiske samarbejde i regi af EUIPO. Således deltog næstformanden i februar 2018 i 'Meeting of Appeal Bodies: Appeal Proceedings' i EUIPO i Alicante. Den 28. juni 2018 deltog formandskabet sammen med flere af ankenævnets varemærke- og designmedlemmer i et møde i Patent- og Varemærkestyrelsen med præsidenten for Board of Appeal, EUIPO.

### **1.3. Sagsbehandling**

Ankenævnet træffer som udgangspunkt afgørelse på skriftligt grundlag ud fra parternes indlæg, Patent- og Varemærkestyrelsens udtalelse til ankesagen samt sagsakterne fra sagsbehandlingen i Patent- og Varemærkestyrelsen.

#### **1.3.1. Mundtlig forhandling**

Sagens parter kan anmode om, at ankenævnet skal afholde en mundtlig forhandling i sagen, jf. § 13, stk. 1, i ankenævnsbekendtgørelsen.

Ankenævnet har i 2018 oplevet en tendens, hvor parterne betinget anmoder om mundtlig forhandling for det tilfælde, at ankenævnet påtænker at træffe en afgørelse, der går imod den anmodende parts påstand. Sådanne anmodninger er ikke i sig selv en konkret begrundelse for, at sagens behandling kræver mundtlig forhandling.

Ankenævnet har ikke fundet det nødvendigt at afholde mundtlig forhandling i 2018.

## 2.1. Indkomne sager

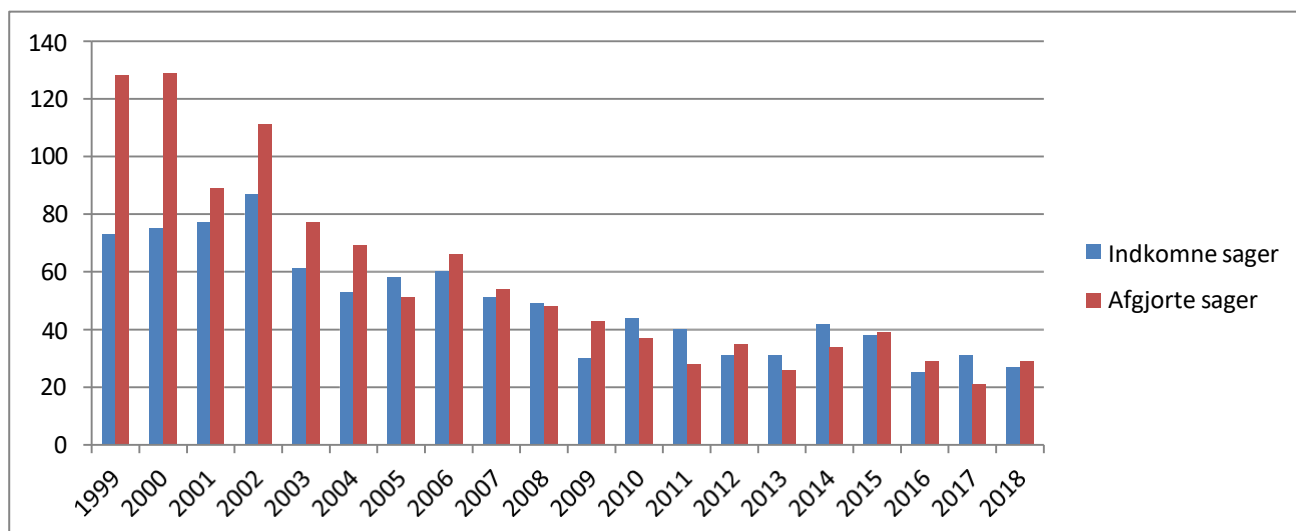
I 2018 modtog ankenævnet 27 sager.

9 af disse sager vedrørte det tekniske område og fordelte sig således: 7 patentsager, 1 brugsmodelsag og 1 genoprettelsessag.

På varemærkeområdet indkom der 14 varemærkesager samt 4 sager, som vedrørte internationale registreringer (Madrid Protokol-sager). Ankenævnet modtog ingen sager vedrørende design i 2018.

## 2.2. Afgjorte sager

I 2018 traf ankenævnet afgørelse i 29 sager og afviste derudover behandling af 1 sag. Målsætningen for ankenævnet er, at der skal være balance mellem antallet af indkomne sager og afsagte kendelser. På den måde forhindres det, at der opbygges en sagspukkel. Ankenævnet er opmærksom på at ekspedere sagerne hurtigt, så parterne kan modtage kendelsen uden unødigt ventetid.



Af de 29 afgjorte sager var 6 patentsager og 1 genoprettelsessag, mens antallet af varemærkesager var 22, hvoraf 3 af disse vedrørte internationale registreringer (Madrid Protokol-sager). Der blev ikke afsagt kendelser i ankenævnet vedrørende brugsmodeller, fællesmærker eller design i 2018.

### 2.2.1. Sagsbehandlingstid<sup>1</sup>

Gennemsnitlig sagsbehandlingstid opgjort i måneder for afsluttede sager pr. år.

| Sagstype ↓                        | Årstal → | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
|-----------------------------------|----------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Tekniske sager (mdr.)             |          | 11,3 | 13,2 | 8,2  | 9,1  | 9,5  | 12   | 14,7 | 13,3 | 12,8 | 8    |
| Varemærker- og designsager (mdr.) |          | 9,7  | 6,5  | 7,7  | 7,7  | 6,9  | 7,2  | 7,4  | 7,4  | 7,7  | 6,2  |

<sup>1</sup> Vi gør opmærksom på, at der er uoverensstemmelse mellem sagsbehandlingstiden på henholdsvis hjemmesiden og i denne årsberetning. Dette skyldes datausikkerhed i forbindelse med nyt registreringssystem.

Der er sket en væsentlig reduktion i sagsbehandlingstiden for tekniske sager i 2018 i forhold til de forudgående 4 år. Dette skyldes blandt andet, at enkelte sager har kunnet behandles særligt hurtigt, da der kun har været en part, og da der samtidig er tale om forholdsvis få sager, har den enkelte sags behandlingstid stor betydning for den samlede sagsbehandlingstid. Små udsving giver anledning til store ændringer.

## 2.3. Sagsudfald

### 2.3.1. Stadfæstelse

I 2018 stadfæstede ankenævnet 19 afgørelser fra Patent- og Varemærkestyrelsen.

### 2.3.2. Hjemvisning

I 2018 hjemviste ankenævnet 5 afgørelser til fornyet behandling i Patent- og Varemærkestyrelsen.

### 2.3.3. Omgørelse

I 2018 omgjorde ankenævnet 5 af de ankede afgørelser fra Patent- og Varemærkestyrelsen. I forhold til de sager, som bliver indbragt for ankenævnet, kan det være relevant at se på omgørelsesprocenten, dvs. hvor ofte ankenævnet omgør styrelsens afgørelser.

Som det ses af nedenstående tabel, ligger den procentvise omgørelsesprocent forholdsvis tæt på sidste år. Udregningen sker på baggrund af forholdsvis få afgørelser, hvorfor udsvinget næppe kan tages til indtægt for nogen generel tendens.

Sammenligning af antal omgørelser mellem år 2017 og 2018:

| 2018 (2017)                                 | Afgørelser | Heraf omgjort | Omgjorte sager i procent af afgjorte sager |
|---|------------|---------------|--|
| Patenter, DK/EP brugsmødelles, certifikater | 7 (6)      | 0 (1)         | 0 % (16 %)                                 |
| Design                                      | 0 (0)      | 0 (0)         | -(-)                                       |
| Varemærker (inkl. MP-reg. og fællesmærker)  | 22 (15)    | 5 (3)         | 23 % (20 %)                                |

### 2.3.4. Tilbagekaldelse

I 2018 blev der i en sag anmodet om tilbagekaldelse af klagen. Anmodningen blev imødekommet af ankenævnets formand. Det fremgår af § 14, 1. pkt. i ankenævnsbekendtgørelsen, at formanden tager stilling til, hvorvidt klagers anmodning om tilbagekaldelse kan imødekommes. Anmodninger om tilbagekaldelse af klager imødekommes som udgangspunkt af formanden, men der kan være tilfælde, hvor anmodningen ikke imødekommes. Det kan særligt være sager, hvor sagen er færdigbehandlet og kun afventer endelig godkendelse inden offentliggørelse, sammenholdt med at tilbagekaldelsesanmodningen ikke er velbegrunder. Derudover kan principelle problemstillinger være en faktor, der taler imod at tillade tilbagekaldelse.

Ankenævnet henstiller derfor, at parterne ikke venter med at anmode om tilbagekaldelse, da denne ikke nødvendigvis vil blive imødekommet, særligt hvis sagen er i sin afsluttende fase.

Se ankenævnsbekendtgørelsen her: [www.retsinformation.dk/eli/lta/2009/892](http://www.retsinformation.dk/eli/lta/2009/892)

I 2018 blev 5 af ankenævnets kendelser indbragt for Sø- og Handelsretten (5 varemærkesager). 1 sag blev anket til Østre Landsret (varemærkesag). 1 sag blev anket til Højesteret (patentsag).

I 2018 afgjorde Sø- og Handelsretten 3 af ankenævnets retssager ved dom. Der blev ikke afsluttet sager ved landsretterne eller i Højesteret i 2018.

Ved udgangen af 2018 havde ankenævnet 5 verserende sager ved Sø- og Handelsretten (5 varemærkesager), 1 sag ved Østre Landsret (varemærkesag), 1 sag ved Vestre Landsret (varemærkesag) og 1 sag ved Højesteret (patentsag).

På ankenævnets afgørelsesportal <https://apv.naevneneshus.dk/> sker løbende en opdatering af den konkrete kendelse, hvis denne indbringes for domstolene. Når der er afsagt dom, kan denne findes på afgørelsesportalen under den ankenævns sag, som retssagen omhandlede.

### **Formand**

Hans Chr. Thomsen Fhv. landsdommer

### **Næstformand**

Hanne Kirk Advokat, ph.d.

### **Tekniske medlemmer**

Jesper Thorsen European Patent Attorney, M.Sc.Eng., ph.d.

Peder Klit Ingeniørdocent

Birger Lindberg Møller Professor, dr.scient.

Flemming Stassen Associate professor

Lise Abildgaard Ryberg European Patent Attorney, M.Sc.Eng.

### **Varemærke- og designmedlemmer**

Eva Kirstine Borgen Advokat

Jens Schovsbo Professor, dr.jur.

Knud Wallberg European Trademark and Design Attorney, ph.d.

Ulla Wennermark Advokat

Formandskabet vil gerne benytte lejligheden til at takke de sagkyndige medlemmer og medarbejderne i sekretariatet for deres gode arbejdsindsats i det forgangne år.

Hans Chr. Thomsen  
Formand

Hanne Kirk  
Næstformand