

Planklagenævnet orienterer, PKNO nr. 1, 2017

Lokalplanpligt ved hhv. etablering og udvidelse af biogasanlæg

Planklagenævnet har truffet afgørelse i to sager om biogasanlæg og planlovens bestemmelser om lokalplanpligt. Den ene sag handlede om etablering af et biogasanlæg, den anden om udvidelse af et eksisterende biogasanlæg.

I begge sager ophævede nævnet kommunens landzonetilladelse med henvisning til, at det ansøgte projekt forudsatte en lokalplan.

Hvis et ansøgt projekt er omfattet af planlovens § 13, stk. 2, om lokalplanpligt, kan en landzonetilladelse efter lovens § 35, stk. 1, først meddeles, når de fornødne bestemmelser i kommuneplanen er endeligt vedtaget, og den fornødne lokalplan er offentligt bekendtgjort, jf. lovens § 35, stk. 2.

Planklagenævnet udtalte om vurderingen af lokalplanpligt:

”Om et anlæg betegnes som et gårdbiogasanlæg, et fælles biogasanlæg eller som et andet ikke autoritativt defineret begreb er ikke afgørende.”

Sagen om etablering af biogasanlæg

I sagen om etablering af et biogasanlæg var der tale om et anlæg, der bestod af 4 stk. cirka 13-18 m høje tanke med kuppeltop og en diameter på 40 m, ensilageplads og opgraderingsanlæg m.m. Anlægget ville optage et areal på i alt 2,1 ha og skulle placeres umiddelbart syd for eksisterende landbrugsbygninger på et svinebrug. I denne sag udtalte Planklagenævnet:

”Hvorvidt bebyggelsen adskiller sig fra landbrugsbyggeri er ikke i sig selv afgørende for, om anlægget er lokalplanpligtigt.[...]

Nævnet vurderer således, at biogasanlægget er et større bygge- og anlægsarbejde, der vil ændre det bestående fysiske miljø i området væsentligt og indebære en væsentlig visuel og oplevelsesmæssig ændring af arealet, og at der således er pligt til at udarbejde en lokalplan, jf. planlovens § 13, stk. 2.”

Sagen om udvidelse af et biogasanlæg

Den anden sag handlede om en udvidelse af et eksisterende biogasanlæg, der bestod af 15 tanke af varierende størrelse, 3 gyllebeholdere samt en række tekniske anlæg. Bygningerne optog et areal på i alt 6.450 m²; dertil kom veje m.m. Ansøger havde søgt om at udvide med en halmlade på 995 m², en vandbeholder på 120 m³ og et udsprinklingssystem.

Planklagenævnet udtalte i denne sag, at bedømmelsen af, om der var lokalplanpligt, ikke blot var en bedømmelse af den enkelte ansøgte udvidelse, men også en bedømmelse af, hvordan det eller de samlede anlæg ville fremtræde efter udvidelsen. Ved en vurdering af det samlede anlæg, herunder størrelse, dimension og placering, fandt nævnet, at anlægget ville medføre en væsentlig påvirkning af det fysiske miljø og indebære en væsentlig visuel og oplevelsesmæssig betydning for landskabet. Nævnet fandt således, at anlægget var lokalplanpligtigt. At anlægget lå i tilknytning til eksisterende landbrugsbygninger og i et landskab, hvor der ikke var udpeget særlige landskabsmæssige interesser, kunne ikke føre til et andet resultat.

Afgørelserne kan læses her:

[Afgørelse af 28. juni 2017. j.nr.:NMK-31-02082](#)

[Afgørelse af 13. juli 2017 j.nr.:NMK-31-02249](#)